

COMISION DE CUENCA DEL RIO SANTA LUCIA

17va Sesión

27 de setiembre de 2022

Santa Lucia, Canelones

La apertura de la sesión estuvo a cargo de la Arq. Viviana Pesce, Directora Nacional de Aguas y se presentan los asistentes mencionando nombre e institución a la que pertenecen. La Secretaria Tecnica de la Comisión de Cuenca la ejerce Matilde Saravia.

Asistieron las siguientes instituciones miembros: Leonardo Mollo, Alcalde de Santa Lucia, Mauro Dangelo Fing-UDELAR, Patricia Gallardo Fcien UDELAR, Beatriz Muniz del Ministerio de Turismo, Zumila De Tomasi de la Dirección General de Gestión Ambiental de la Intendencia de Canelones, Omar Casanova de la Asociación de Ingenieros Agrónomos, Carlos Dárdano integrante de Asamblea por el Agua del Río Santa Lucía, María Selva Ortiz de REDES Amigos de la Tierra, Matilde De Los Santos, Dinot, Luciana Pan, OSE Omar Fontes, ISUSA Rafael Sosa, Sociedad de Productores Forestales Daniel Pimienta, Alcalde de Canelones,

Por el Ministerio de Ambiente asistieron: Matilde Sarvia, Jean Marie Terzief, Julia Proto, Rosina Perez y Viveka Sabaj de DINAGUA, Paula Rodriguez DINACEA, Laura Vila, Norma Piñeiro, Alejandra Techera y Ana Laura de Mello de DINABISE

Tambien asistieron: Hugo Rodriguez Concejal de Santa Lucia, Martha Curbelo vecina afectada por inundaciones, Mauricio Venegas del Proyecto GobHidro_Instituto Saras, Roque Seriani representante del grupo Vecinos en Red Intanos, Pedro Mesone (Edil), Wilson Ruiz, Claudio Perdomo, vecinos de la zona.

Consultado sobre la presencia de las Intendencias Departamentales, la Secretaria Tecnica informa que se encuentra presente la Intendencia de Canelones y la de San Jose.

Viveka Sabaj, de DINAGUA, presenta los avances del Plan de Cuenca del Rio Santa Lucia y su implementación. Se comenta el proceso su proceso de construcción: sistematización de ese estado de situación a cargo de consultoria, el tratamiento de los distintos temas en sesiones, las discusiones, intercambios, y productos generados en los Grupos de Trabajo: Zona de Amortiguación, Agua para el Desarrollo Sustentable, otros documentos de planificación (Plan de Acción de Primera Generación, el Atlas del Río Santa Lucia), la coordinación de los procesos de planificación liderados por el MA. El punto de inflexión es dado con la sanción del Plan Nacional de Aguas que proporciona un marco para la planificación local de las aguas Se debe destacar el aporte del Proyecto Euroclima. Tambien los aportes concretos realizados por las instituciones miembros como por ej. MGAP, OSE.

Se presentan los resultados del Taller de Servicios Ecosistemicos realizado en la Comisión de Cuenca en setiembre de 2021 y que han sido insumos fundamentales del Plan de Cuenca.

Se invita a los miembros a revisar la última versión del Plan de Cuenca con los programas y proyectos organizados en función de objetivos. La función de la Comisión de Cuenca es acompañar y asesorar en todo el proceso de planificación de las aguas ya sea eb ka

etapa de elaboración del plan y también en la gestión de las acciones previstas y en el control de su cumplimiento.

Se comenta además los avances de los temas tratados en los Grupos de Trabajo y que precisamente se vinculan con las acciones del Plan de Cuenca: zona de amortiguación y de zonas riparias, monitoreo participativo comunicación, fortalecimiento institucional, entre otros.

Desde el Proyecto Euroclima, Jean Marie Terzieff comenta los avances del proyecto piloto de protección de aguas subterráneas que se aplica en ocho localidades de San José, sobre el Acuífero Raigón y sobre inclusión de la Perspectiva de Género para contribuir con la Gobernanza Inclusiva de la Cuenca.

Marisol Pérez, IMC; -Buenas noches mi nombre es Marisol Pérez soy Agrónoma, empleada de la Intendencia de Canelones pase en comisión en el Ministerio de Ambiente. Yo lo que quería decir es lo siguiente, hace nueve años que estoy en la Comisión de Cuenca, se han hecho montones de análisis, está todo bien, ya se saben las causas de la contaminación bien bárbaro, ¿cuándo se va a bajar todo esto a tierra? Porque yo veo que la medida ocho no se respeta y nunca se respetó y se sigue plantando hasta el borde del agua. No se multa, no sé última a esos productores no se les dice nada. Cuando se va a marcar la zona de recarga de Santa Lucía, que ya se sabe cuál es y se va a excluir de esa zona la forestación que se consume toda el agua. Cuando la el Ministerio de Agronomía va a parar que se sigan plantando las planicies de inundación, que son las causantes de las contaminaciones mayores. ¿Cuánto volumen de agua se utiliza en riego? Qué volumen de agua, le preguntó a DINAGUA, ¿qué volumen de agua se utiliza en riego en cultivos agrícolas? No me estoy refiriendo a los (inaudible) cultivos agrícolas porque veo que los permisos dicen, pueden sacar hasta tanto y quién controla que saquen hasta tanto, o saquen que mucho más. Digo, no sé, a mí me llamó la atención que no se controle nada, cuándo se va a poner la policía, que la policía también participe en esto o se cree una policía ambiental, porque la gente que monitoreé que van a ir a decirle, “estás haciendo las cosas mal, no, lavaste el mosquito dentro del río”, qué le van a hacer caso, ninguno, cuando se va a hacer que se baje realmente todo esto a tierra y se empiece a hacer (inaudible). Bueno, gracias.

Viviana Pesce DINAGUA; -Voy a permitir contestar. Es una buena apreciación, quizás no debería entrar en el debate pero lo que compete al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca lo voy a dejar para que respondan las autoridades del Ministerio competente en lo que se refiere a DINAGUA, hay realidad, realidades muy particulares del Estado y en la Cuenca del Río Santa Lucía sobre todas las cosas. Por eso es que, la idea es poner esto ya no en papel, sino en acción y apoyado por los obviamente recursos extra Estado como es el proyecto EURCOLIMA+ que son recursos no reembolsables para los cuales se concursan, poder llevar adelante acciones que tiendan a cumplir, lo que justamente la compañera que estaba planteando, de poder empezar realmente a tomar acciones al respecto, ahora lo que le compete a la Dirección Nacional de Aguas como todo Organismo del Estado tiene limitaciones económicas, limitaciones en cantidad de personal, de horas, de salida, de viáticos de automóviles, sumado a que es un Ministerio nuevo y ha tenido y tiene y va a tener complicidades en poder llegar a ser un un pleno Ministerio. De cualquier manera, la Dirección Nacional de Aguas tiene una gran trayectoria que no la inicié, es un camino que ya viene iniciado desde hace mucho, un camino que se emprendió a partir de la reforma Constitucional del 2004, gracias a muchos de los que están acá y por lo tanto

me toca decir que me encontré con una Institución que da todo lo que puede. Ahora bien, en particular en la Cuenca del Santa Lucía, una de las grandes experiencias que tuve cuando inicié este período, mejor dicho, cuando se creó el Ministerio de Ambiente, un fin de semana lo tuve en la Cuenca del Santa Lucía por una denuncia generada por el mal uso de agua. Inmediatamente me cita al Ministro a estar presente en la Cuenca de Santa Lucía fin de semana al que él, por supuesto, concurrió. Era una cañada donde había un problema entre vecinos que se habían denunciado. A partir de ahí por supuesto que se desplegó todo el equipo de DINAGUA y en este caso particular, el Ministro estaba realmente muy preocupado, era una de las primeras experiencias del Ministerio de Ambiente, y trabajó el equipo técnico y también trabajó el equipo legal y trabajo el equipo de DINAGUA del punto de vista humano, porque excedió los límites y me consta que el personal de DINAGUA se ofreció a ayudar a los vecinos de ir a buscar los documentos, llevarlos hacerles el trámite, realmente los que eran de la zona, funcionarios de DINAGUA de ayudar a los Productores pequeñísimos que estaban en conflicto. Esto simplemente que me demostró, es que, de todos los vecinos que estaban en conflicto, muy pocos de ellos estaban regularizados o registrados. Eso es una problemática constante en la Cuenca que genera conflictos sociales, porque obviamente son conflictos económicos que se traducen después a la sociedad y sobre todo a la vecindad. Entonces uno de los cometidos de nuestra administración, es decirles, y sobre todo, les pido ayuda a todos ustedes, que son la comisión de Cuenca, en sensibilizar a los usuarios a que se registren. Eso que tiene costos para en DINAGUA, no, ustedes impusieron y fortificaron y fortalecieron la idea de que el agua es un Derecho Humano y en el agua en el Uruguay no se cobra el derecho, todo lo que mueve la Dirección Nacional de Aguas para la población para el usuario, es este gratuito. El registrarse tiene un procedimiento que a veces los Ingenieros saben, el profesor, por supuesto que conoce cómo son los trámites de permiso y tienen que tener el aval de un Técnico, verdad atrás y también involucra al Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, pero en si el asesoramiento y la ayuda es gratuita, en DINAGUA. O sea, pueden arrimarse a la dirección de DINAGUA más cercana o directamente a Montevideo o escribir un email y van a obtener respuesta y ayuda. El tema es que la gente tiene que entender lo que no puede hacer. A ver, la señora dice que se hacen cosas que no se deben hacer y si, la verdad que sí, no hay equipo inspector que pueda decirle a un señor a un ciudadano sus vacas no pueden pisotear el borde de una cañada o de un arroyo, no sólo porque perjudica ambiente, desvía el curso del río perjudica al vecino más arriba, pero hay que llegar al señor y que el señor entienda que no puede hacer beber a sus diez vacas porque no está prohibido, pero hay ciertas limitaciones, no es una prohibición absoluta, pero legalmente hay una cierta limitación, entonces en este momento cuando dijo policía ambiental me sonó a la famosa policía social ¿no? le dirán ahora, realmente es una cosa que pega fuerte, pensar que uno tiene que tener una policía para que la gente actúe, entonces yo por el equipo que me acompaña, que es un equipo que ya estaba formado desde antes en DINAGUA siempre me llevan al convencimiento de que no es a presión, sino es a educación. Entonces todo el trabajo que se está haciendo a nivel de Género a nivel de EUROCLIMA a nivel de ir a las escuelas a nivel de hablar con ustedes, es una cuestión de educación, porque imponer normas nosotros también ponemos multas. Si vamos por eso vamos a todos los pequeños productores acá en Santa Lucía y arrazamos y le mandamos al Gobierno montón de plata, pero esa no es la idea, la idea es ayudar a la Dirección Nacional de Agua, está para ayudar, aprovechó que están los señores Ediles y los señores Alcaldes para decirles que además DINAGUA tiene un equipo que a pedido de cualquier Intendencia en cualquier lugar del país, se traslada para darle a, ni hablar a los Alcaldes, para que las Organizaciones que están un poco más alejadas de las centralidades pueden enterarse de cómo son los

procedimientos de uso correcto del agua y además de cómo registrar sus permisos. Y ahí para eso, hay muchos que ya lo han hecho, nos escriben y hay equipos que van a explicar sobre aguas subterráneas y a explicar también de agua superficial, Sistema de toma, cómo se gestiona, los mejores usos, podemos informarles de empresas pequeñas, medianas grandes, darles curso, pero nuestra misión no es hacer inspección. La inspección le corresponderá al Gobierno de turno decir cómo va a cambiar los lineamientos de los Ministerios. A nosotros nos corresponde cuidar el agua. Nos corresponde gestionar estos ambientes y además ayudar en el tema educativo. Por ahí viene la cosa, perdonen que me excedí, pero por ahí me sale un poco la defensa, debo defender al equipo, que no lo creo yo, que viene trabajando con ustedes año tras año y creo que hacer una gran tarea, una gran tarea. Muchas gracias.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Yo les voy a contar algunas de acciones de la Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos que se vinculan a la zona de toda la Cuenca de Santa Lucía. Antes, capaz que ya todos saben, pero como nos ha pasado varias veces, como que, es nueva la Institucionalidad aclarar que la Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémico se crea unos meses después de la creación del Ministerio y resulta, digamos, de lo que es la separación de la DINAMA en dos nuevas Direcciones Nacionales, la DINACEA que es la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental y la DINABISE, entonces ahora la persona que no escucha más de la DINAMA ahora es DINACEA o DINABISE en función de las competencias de las cuales estemos hablando.

Entonces, en primer lugar, les queríamos comentar de un nuevo proyecto, que comenzamos a implementar hace apenas algunos meses que viene su construcción, también de hace algunos años atrás que se llama Consolidando Políticas de Conservación de la Biodiversidad y la Tierra como pilares del desarrollo sostenible, abarca dentro de lo que son los fondos GEF, del Fondo Mundial del Medio Ambiente, toda el área diversidad más pensando en conservación, restauración y también el área que aceleración de tierras pensando de recuperación y restauración de tierras degradadas. El objetivo general de este proyecto es fortalecer las capacidades de la Institución Ministerio de Ambiente de la DINABISE en particular, pero también de otras Instituciones vinculadas a la Gestión de la de la Biodiversidad y también puede generar instrumentos financieros para poder pensar en medidas de mediano y largo plazo vinculadas a la conservación de la Biodiversidad, con el fin último de mejorar la eficacia, tanto de las áreas protegidas como de la diversidad fuera de las áreas también tanto en tierras públicas como privadas. Lo implementa el Ministerio junto con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en Uruguay, el presupuesto total que ven ahí de dos millones seiscientos treinta y nueve mil dólares es para un trabajo de cinco años y ahora les voy a contar un poquito más, todo lo que en teoría tendríamos que hacer con este con este dinero, tiene además una contraparte, parte en efectivo y parte en especie también que pone el Ministerio de Ambiente y otras Instituciones socias del del Proyecto, está OSE, Intendencia de Canelones, Montevideo y también de del norte, Rivera y me deno estar olvidando de alguna.

Tiene tres componentes, el proyecto uno, como les contaba el componente uno, está más enfocado en mejorar las capacidades de la Institución y tratar de generar nuevas normativas, actualizar la normativa que existe en materia de conservación de la Biodiversidad está previsto generar una Ley de Diversidad a nivel Nacional, veremos si lo podemos lograr y si no igual, generar normativas que podamos avanzar en algunos de los principales objetivos que tenemos de conservación. Y también el poder generar herramientas financieras para pensar las acciones de más largo plazo, tanto para el SNAP

como fuera del SNAP. El segundo componente refiere a empezar a implementar medidas en territorio y acá viene la parte que más interesa, quizás hasta comisión, porque tenemos tres áreas piloto ahora les voy a mostrar un mapa, pero una de ellas es toda la Cuenca de Santa Lucía, otra es Quebradas del Norte, más o menos abarcando Lunarejo, y otra es Quebradas del Este, entre corredor que se forma entre las Quebradas de los Cuervos y Paso Centurión, y por último, la zona Costera, también la zona entre lagunas, que también genera un corredor entre todas las áreas protegidas del Este, estas son como los tres sitios piloto donde los objetivos que tenemos es de incrementar la superficie protegida, recuperar tierras degradadas y también poder generar experiencias de producción sostenible en esas tres zonas. El componente tres, está más vinculado al monitoreo, la gestión del conocimiento que se genere de la propia evaluación de proyectos, la incorporación de la Perspectiva de Género y también todo lo que hace el componente de participación para los tres componentes del proyecto. Ese es el mapa para que les quede más claro las tres zonas, en realidad le decimos tres, porque la zona de Quebrada la tomamos como una, pero en realidad están separadas en el territorio las zonas de Quebrada la Zona Este y toda la Cuenca del Santa Lucía. Los impactos que se esperan culminados los cinco años de proyecto es tener dieciséis mil hectáreas de Ecosistemas recuperados digamos y ahí entra todo entra pastizales, entran humedales y entra bosque nativo. Esto no para cada sitio, sino de la suma de los tres sitios piloto. Seis mil hectáreas de Reservas privadas establecidas las Reservas privadas son cambios normativos que se hicieron en el marco del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, donde se va a empezar a reconocer a iniciativas privadas de conservación. Todavía no está reglamentado el procedimiento por el cual se van a reconocer pero está previsto que se haga, entonces, este proyecto tiene como objetivo incorporar las primeras seis mil hectáreas de reservas privadas al SNAP. Después ciento seis mil hectáreas bajo manejo sostenible, esto es, experiencias de producción sostenible, de diferentes sistemas de ganadería de agricultura puede entrar la lechería, esto estamos todos recién como en el pienso de cómo lo vamos a bajar a territorio.

Participante; -¿Puedo hacer una pregunta? Cuando mencionaste recién las seis mil hectáreas de las salas privadas establecidas me surge la duda porque bueno el SNAP prevé que las áreas protegidas, sean privadas o públicas y por ahí había habido una intención de exonerar las áreas privadas y luego invitarlas a participar, entonces me parece que luego se pudo revertir nosotros estuvimos en el Parlamento y una de las cosas que se pueden revertir ahí, pero por ahí capaz que hubo otra iniciativa y ahora volvió. Para saber bien si eso sigue estando como estaba, que las áreas protegidas se define el área independientemente si es privada o pública. O no.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Es otra cosa, está buenísima la pregunta, tiene que ver con la gestión del SNAP, el SNAP en su gran mayoría, las tierras quinteras son tierras privadas, pero la gestión del área se realiza con el liderazgo del Ministerio, con los Gobiernos Departamentales que corresponda y también con los privados que estén en el área. Pero la gestión está básicamente como a cargo de la administración, en este caso van a hacer Reservas privadas que la gestión va a ser del privado directamente y no está pensado como para grandes superficies como puede ser algunas de las áreas protegidas.

Participante; -¿Está dentro de las áreas?

Ana Laura Melo, DINABISE; -No no, puede estar afuera, por eso, y va a ser gestión del privado, por eso va a necesitar tener un mecanismo por el cual se reconozca, después se

monitoreé que se cumpla con las condiciones que se exigen para que una Reserva se reconozca. Pero es una herramienta aparte.

Participante; -¿Y lo otro sigue vigente como estaba?

Ana Laura Melo, DINABISE; -Si si, no hay cambios respecto a eso. Después también se espera poder mejorar la efectividad de manejo de las áreas protegidas ya existentes que están dentro de las zonas piloto. Se espera por lo menos en casi trescientas mil hectáreas poder mejorar el manejo incluyendo parte terrestre, también parte marina. Después hay una meta asociada a la mitigación de cambio climático, también vinculado a secuestro de carbono que se pueda generar también en los sitios piloto. Calidad de hábitat mejorado para las especies vulnerables y en peligro de extinción treinta y cinco mil nuevas hectáreas de áreas protegidas que se crean el marco de este Proyecto y bueno, también hay un impacto esperado de beneficiarios directos de este proyecto calculado más o menos unas dos mil trescientos cuarenta personas y también se espera pueda lograr una que sea equitativo ese beneficios tanto para mujeres como para hombres.

Hay un equipo consultor del proyecto que está integrado de esta manera, tenemos un (inaudible) una Secretaría Técnica y Técnicos de las diferentes áreas que el proyecto busca abordar. Está casi completo, menos el Técnico de Áreas Protegidas, el resto ya está. Aprovecho y les presenté a Alejandra Techera, que es la Técnica en Participación y Género y que justamente capaz que es la que más se puede articular con todos los actores vinculados a la Cuenca. Hay una contraparte también importante de Técnicos de la de la DINABISE asociados al Proyecto. El proyecto tiene un Consejo con una especie de Comité Directivo Presidido por la DINABISE, pero también está integrado por el PNUD y (inaudible) que son las Agencias que nos contribuyen con la con la implementación y con los socios que ahí está este Ministerio de Economía y Finanzas, el misterio de Ganadería y Pesca, Misterio de Turismo, también el Misterio de Relaciones Exteriores y todas las Intendencias Departamentales vinculadas a los a los sitios piloto. Teníamos previsto todavía no se ha hecho, pero también incorporar al comité directivo, a representantes también de Sociedad Civil de esté organizado. Bien. Las instancias de participación y consulta que prevé el proyecto es consultar valga la redundancia es la Comisión Técnica asesora de Medio Ambiente a nivel Nacional, también la Comisión Asesora Áreas Protegidas, las diferentes Comisiones de Áreas específicas y también las Comisiones de Cuenca y las mesas de Desarrollo Rural en los sitios piloto. Hay todo un componente de género transversal al proyecto que es el que está trabajando Alejandra que tiene que ver con esta serie de acciones, no, como oportunidades educativas y de capacitación dirigidas específicamente a mujeres. Esto también tiene que salir una consulta bueno, depende las necesidades de capacitación en los territorios y eso es algo que tenemos a trabajar. También la participación de grupos de mujeres en las decisiones de las acciones que vayamos a desarrollar en el territorio, va a ser tenido en cuenta poder generar información desagregada respecto a los impactos que tiene el proyecto, también diferenciando hombres y mujeres. Sí podemos avanzar en los incentivos económicos para promover iniciativas de conservación, también queremos que esos incentivos lleguen también de forma equitativa. También la participación en todas las acciones de conservación y restauración y en lo que tenga que ver con con los trabajos que se hagan en el marco de las Áreas Protegidas.

Para ir a cuestiones más concretas dentro de lo que es el sitio piloto donde estamos ahora, en lo que tiene que ver con Sistema Nacional de Áreas Protegidas, lo que se espera es

poder concretar el ingreso de Arequita al Sistema Nacional de Áreas Protegidas eso ya se está trabajando, esta en proceso, se quiere avanzar también de forma sustantiva en el monitoreo de Santa Lucía, que es un área muy grande y que hace falta todavía por generar información acerca del estado de conservación del área y también incorporar algunas de las Reservas privadas que está previsto que estén dentro de la cuenta de Santa Lucía. Eso obviamente va a depender de interés que haya de privado de sumarse como Reserva privada.

Después hay otra serie de acciones vinculadas más a lo que es el área de biodiversidad de la DINABISE y acá partimos ya de antecedentes que se han trabajado en el marco de esta Comisión, no sé si alguno ha estado, alguno de ustedes y si estuvieron en el grupo de trabajo de restauración, pero se generó ese documento que se llama Prioridades de restauración Ecológica en la Cuenca de Santa Lucía, que fue un trabajo que nos llevó más o menos un año y medio. Tuvo mucha participación de todos los actores de la Cuenca y el producto fue justamente poder identificar en qué sitios en territorios más necesario concretar acciones de restauración. Esto estaba enmarcado, digamos, en el primer plan de acción de Cuenca de Santa Lucía, junto con las otras acciones que se desarrollaron también de restauración en el área del Embalse de Paso Severino. Y también el plan en ese momento hacía referencia a la inclusión de Humedales Santa Lucía dentro del marco, eso también se concretó en el período pasado. Este es el mapa que les quería mostrar no se no se ve muy bien en el detalle, pero ese fue el mapa que generamos (inaudible) para la restauración con el aporte de esta Comisión de Cuenca, ahí los colores más naranjas rojos son los sitios como que tienen mayor prioridad, esta prioridad se definió, tomando en cuenta el valor de conservación del sitio y también el estado (inaudible) de esos sitios después el documento que en aquellas instancias se repartió, pero se puede volver a repartir, incorpora también algunos otros elementos que, por ejemplo, a partir de este mapa, con las prioridades donde hay ya iniciativas en curso, donde nos podamos apoyar, entonces podamos generar sinergia con esas iniciativas o donde hay interés particular de los privados en desarrollar acciones o donde hay capaz Colonias del Instituto de Colonización nos sea más factible poder realizar experiencias, pero la base del trabajo, digamos, para definir sitios relevantes para trabajar es esta y es la base que este proyecto va a tomar para iniciar acciones. Es un territorio muy grande, no tenemos mucho dinero digamos entonces tenemos que ser muy precisos en definir los sitios y las acciones a desarrollar.

La idea es que el grupo de trabajo o la Comisión nos ayuden justamente a definir estas cosas. También las acciones de este proyecto, además de hacer referencia a lo que ya se venía trabajando, también se enmarca, digamos en lo que es el Plan Nacional de Agua y específicamente también el plan que estaban viendo recién, específico para la Cuenca y también en el Plan de Acción con las medidas de segunda generación con dos proyectos (inaudible) son dos proyectos puntuales dentro del eje de Protección y Restauración Ecosistémica del Plan de Acción hay un proyecto que se llama Protección y Restauración de la Integridad Ecológica, del Ecosistema Hídrico y (inaudible) y otro que es este Áreas Protegidas Humedales de Santa Lucía. Dentro de estos dos proyectos del Plan de Acción también se enmarca este proyecto. Hasta acá lo que tiene que ver con el nuevo proyecto y ahora contarles también acciones vinculadas a otro proyecto del Ministerio, pero que nosotros en realidad trabajamos de forma muy integrada, más allá de que responden a proyectos diferentes tramos hacer un trabajo en equipo conjunto. Este es un proyecto BID de fortalecimiento de la gestión ambiental del Ministerio y también dentro de este proyecto hay un producto específico que contaba Laura cuando se presentó que se desarrolla un plan estratégico para la gestión de las áreas riparias. Y acá lo queremos separar un poco de lo que son las zonas buffer, porque si bien intentamos

trabajar de manera conjunta, no es lo mismo pensar en la gestión de la zona buffer que está pensada exclusivamente con el fin de la retención de nutrientes para evitar que lleguen a los cursos con la contratación de (inaudible), que puede tener un ancho más grande, abarcar más superficie y contemplar también otros objetivos de conservación de la Biodiversidad. Entonces, si bien están vinculados, regimos, a pesar de la riparia exclusivamente como en la zona buffer. Lo que es lo que venimos avanzando en el marco de este Proyecto es generar un diagnóstico de cuál es la situación de las áreas de riparias, poder pensar en el estado deseado, un poco lo que Viveca decía para toda la Cuenca, pensarlo para las áreas riparias y en función de ese estado deseado que medidas o qué acciones tenemos que generar de conservación de la formación u otras para alcanzar ese estado deseado. Esto lo estamos haciendo para Cuenca Santa Lucía, Cuenca Río Negro y Laguna del Sauce para las tres Cuencas. Capaz que ya lo saben, pero para aclarar bien a qué nos referimos con áreas riparias es básicamente la zona, de transición entre el medio terrestre y acuático. Obviamente varía en función de donde nos encontremos con diferentes características del terreno o con el ancho del cauce, caudal. Las cuestiones más relevantes que nos interesa destacar es que juegan un papel importante en la región de contaminantes, esto ya lo sabemos, también contribuyen a reducir la temperatura del agua estabilizar las orillas y reducir riesgos de erosión, y también habrá una importante Biodiversidad.

Participante; -¿Podría agregar una que no está? Me parece muy bueno, sobre todo porque el 2019 nosotros pedimos que hiciera una Comisión de Cuenca acá, acordamos que la Comisión de Cuenca se hiciera en Santa Lucía, después de una de una gran inundación que ahí atrás tuyo está, que está marcado ahí, hasta que llegó el agua. Entonces, que se maneja este concepto me parece más amplio que las zonas Buffer. En ese momento Facultad de Ciencia justamente planteaba la importancia para las inundaciones que por ahí he visto lo macro es algo que no se le pone tanto énfasis, pero visto de vivir una inundación es una catástrofe tremenda, tiene que ver con la perspectiva de Género, porque quienes llevan la mayor carga por la organización social que tenemos todavía una cultura patriarcal acá digamos, quien lleva la peor parte también son las mujeres, mujeres jefas de familia y demás, ni hablar lo que genera una invitación, entonces es un componente muy importante para incluir.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Excelente gracias. Hasta ahora vinculado a esto, lo que hemos podido avanzar es, primero, ponerle límites a la riparias, porque, nos costó mucho poder acordar un concepto y de ver cómo nos llevamos eso a los límites en el territorio. Después de varias discusiones, terminamos tomando estos cinco criterios que les voy a contar e hicimos un mapa donde hubiera presencia Humedales presencia Bosque Nativo, tomar distancias del curso del agua hasta cincuenta metros. También se tomó en cuenta la pendiente, se consideraron zonas con menos de 10% de pendiente y también las zonas inundables. Con la combinación de todos estos criterios se generó este mapa con los lo que nosotros entendemos. Igual esto todavía está como en discusión no es la propuesta final, pero es la propuesta de la delimitación del Área riparia para para toda la Cuenca según nuestros cálculos, alcanzaría a unas ciento noventa y siete mil hectáreas y de esos ciento noventa y siete mil, el 82% corresponde a cobertura natural, o sea, pastizales, bosques, humedales y 18% a otro tipo de cobertura del suelo que principalmente son cultivos agrícolas. Lo que viene ahí también el mapa, lo que está pasando en color verde, digamos donde tenemos bosques, humedales, pastizales y los las manchas rojas es donde hoy en día dentro de los que están zonas riparias, hay cultivos agrícolas.

También estamos tratando de ver cómo está categorizado el suelo en función de instrumento territorial para el área riparia de esta Cuenca, y podemos ver, que si bien todo entra en la categoría de rural, gran parte está como rural productivo, que son los colores más rojos que ven sobre la parte más hacia la derecha. La gran parte está como rural y no hago diferencia entre productivo o natural, y después si hay una parte más hacia el sur de la Cuenca y un poquito más en el norte vinculado zonas rural natural que esto también tiene que ver con las actividades que se permiten desarrollar en ese suelo.

Participante; -¿Rural productivo, cómo lo definen?

Ana Laura Melo, DINABISE; No, no entramos a ver el detalle de la definición, porque ahí básicamente es todo de Lavalleja aparte.

Participante; - Son áreas de (inaudible) que son las que tendríamos que sacar, justamente las que nos da el caudal de la cuenca. Las que marcan el caudal de la Cuenca son esas áreas. Es una de las propuestas que hemos hecho siempre en esta Comisión que esas Áreas que estaban en rojo son las tierras de (inaudible) forestal. Y ahí la cadena ha demostrado que justamente están muy íntimamente relacionados con lo que son los caudales y principalmente en momentos de estrés hídrico. Por eso la propuesta de hacer una recalificación de esos suelos, quitarle la (inaudible) forestal, tomando lo que decía la Constitución, que cuando lo escribimos lo escribimos pensando justamente en esto, en donde se debe priorizar el agua, la cosecha de agua para consumo humano que para otros fines.

Ana Laura Melo, DINABISE; Gracias. Otra información que ha generado el equipo de trabajo tiene que ver también, esto es muy preliminar, nos falta incorporar mucha información, pero como quieran presentar avances lo trajimos, que es poder ver el estado de conservación de la áreas riparias y para esto tomamos en cuenta tres criterios tiene que ver un poco también con los que usamos para la delimitación, pero ver que tuviera cursos naturales y en este caso tomamos simplemente bosque nativo y humedades, considerando que el pastizal si bien es un sistema natural también está bajo uso ganadero, y no queríamos como que eso nos generara confusión. A esto le agregamos también una capa de información con la riqueza de especies de los últimos diez años y también la presencia especies exóticas invasoras. Esto en particular fueron dos especies, (inaudible) y libustro en función de un mapeo que hizo el Proyecto Red. Entonces, con esta información la combinamos y generamos ese otro mapa que lo que representa, muy preliminarmente, es el estado de conservación de las áreas riparias. Las zonas rojas serían las que están en mal estado de conservación, de color naranja, es como un estado medio y las zonas verdes serían las que entrarían como en un buen estado de conservación, esta, como ven ahí la situación sería, si nos quedamos sólo con esto, un poco crítica. Nos falta agregar un poco más de información de otras especies que no están incorporadas de más especies exóticas también. Estamos viendo cómo mejorar la calidad, digamos, de la información para tener un mejor resultado también.

Combinando toda esta información que yo les mostraba, la delimitación para donde tenemos usos como agricultura, como forestación ver el estado de conservación. Con toda esta información queremos empezar a pensar en ese estado deseado y en qué sitios tengamos que desarrollar y qué tipo de acciones para mejorar todo el estado de conservación, sólo pensando en el área riparia, no en toda la cuenta. Que son, como les decía, unas casi doscientas mil hectáreas.

Queríamos para cerrar, dejar planteado para futuras instancias, ¿cómo les parece que podemos continuar? Trabajando ya no sólo identificar oportunidades de restauración que ya lo hicimos, sino cómo avanzamos en generar acciones en territorio de restauración, concretamente, que es como que el paso que nos falta dar que estamos teniendo mucha dificultad también para visualizarlo. Entonces esperamos que en esta Comisión nos puedan ayudar.

Consultables si le parece interesante tener una futura instancia para intercambiar justamente sobre esta última parte las Áreas riparias y empezar a pensar en medidas que podamos colocar en ese plan de gestión de áreas. Y por último, decirles que esperamos que este ámbito también puede servir para dar seguimiento a las acciones de ambos proyectos. Entonces también ver el interés que haya y cada tanto venir y hacer una puesta a punto de las acciones que venimos esté desarrollando. Bueno, por ahí todo, muchas gracias y dejó abierto a otras consultas, por allá hay alguna, creo.

Participante; -Nada buenísimo que se esté pensando en este sentido y también es importante de repente adecuar los territorios y los cursos de agua con una categorización adecuada porque cuando se hizo la categorización de cursos de agua, por ejemplo, si vamos al agua no, esto es un poco más en la zona riparia, pero, en los cursos de agua se clasificó la Laguna del Cisne, creo o Laguna del Sauce, la única que se categorizó para uso humano. Como no dio el tiempo o no se categorizaron el resto del curso de agua, ni siquiera el Río Santa Lucía como abastecimiento de agua que es la categoría uno, que es el cuidado máximo de la cuenta, se categorizaron al barrer todas como categoría tres, que es casi hace lo que quieras. Entonces, si nosotros vamos a hacer un montón de proyectos y acciones en la Cuenca del Río Santa Lucía, cuando está categorizada legalmente como clase tres muchas de estas cosas como que pierden sentido, deberíamos de ir a categorizar como prioridad porque nosotros vivimos de esta agua del río qué pasa acá enfrente todos, todos y todas, bueno, eso es una cosa que surgió justamente de monitoreo participativo que venimos trabajando hace como tres o cuatro años con las Facultades y ese causamiento del agua y las Instituciones Educativas de acá y todos hasta los niños saben las normativas de las que estoy hablando. A veces nos puede sorprender, pero sí, sí lo saben. Eso por un lado, y por otro lado, también para implementar este tipo de acciones, me parece fundamental incitar a las a las intendencias a ser llamado Guardaparques, porque de hecho acá en Canelones en la Comisión de Cuenta anterior, Leonardo dijo que habíamos cuatro Guardaparques para Canelones recibidos y tenemos constancia de que hay muchísimos jóvenes que les encantó la carrera, viajaron muchos kilómetros para hacerla y están sin laburo y que a esta Gestión, en vez de una policía ambiental, los que están adecuadamente formados son los Guardaparques que tienen potestad, es muy importante y un conocimiento de biodiversidad, sobre todo muy detallado y que me parecería una acción que se podría implementar ya, si vamos a poner las cosas en acción ya, que sería dar apoyo o pedir a las Intendencias de toda la Cuenca del Río Santa Lucía, que hagan llamado para Guardaparques para aterrizar la idea, que está muy bueno, pero qué pasa, si el marco no nos acompaña el marco legal y los recursos de fiscalización no están por ahí capaz que seguimos hablando de esto dentro de veinte años. Nada más gracias.

Participante; -Para complementar lo que decía él que se refería, el decreto 253 del año 79 que o sea, categoriza, digamos los usos de los cursos y es el que define cómo se pueden verter distintas clases de efluentes de acuerdo a la prioridad que tiene el curso de agua. Eso es lo que hacía referencia Santi.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Pidió la palabra Selva y después te toca a ti.

Participante; -Yo quería primero que nada con la presentación de Viveca y después con la de Ana Laura, principalmente pensar, estamos en esta Comisión de Cuenca, la reforma fue del 2004, en el 2009 se promulga la Ley reglamentaria de la Constitución 2004, en el 2013 se crea esta Cuenca Santa Lucía, recuerdo que la primera reunión también fue acá en Santa Lucía cuando venía me acordaba de Legnani con todo lo que nos ilustró y presentó en esta Cuenta aparte lo conocíamos de hace mucho y hoy tenemos en el 2022 este plan la Cuenca de Santa Lucía. Que claro nos genera, pensar cómo lo implementamos todas esas propuestas y todos esos programas y sus planes que están ahí y como también se implementa desde la autoridad de Cuenca, como la autoridad de Cuenca puede ir monitoreando puede participando, puede ir teniendo los informes de lo que está pasando en cada uno de sus programas, y bueno, opinando diciendo por acá sí, por acá no, mejor y por acá, cuando escuchaba a Laura obvio que tenemos muchísimas cuestiones para aportar, para decir, ya te aporté una, de las zonas primarias, esas rojas que estaban ahí arriba. Pero hay muchísimo, creo que está muy bueno y ahí yo pensaba, el papel de la comisión de Cuenca es bueno ver qué porcentaje de los sitios de restauración hoy vamos recuperando. O sea que ustedes nos pueden también ir viendo dónde las priorizamos, cómo se instrumentan. Creo que eso es también lo que pensamos de estos y por acá tendríamos que ir inclinando más hacia ese lado. Este es el papel que nosotros pensamos y el compromiso que ponemos, que tenemos en seguir y que vamos a seguir participando. Después nos preocupa muchísimo que todo este plan necesita mucho dinero, necesita Técnicos, necesita muchísimos aportes y ahí no solamente la financiación internacional, sino que debemos seguir luchando por presupuesto para el Ministerio, para la DINAGUA y para la implementación de esto, que en realidad es una cosa que derrama toda la sociedad, porque asegurar el abastecimiento, consumo humano del Área Metropolitana no es nada menor y de todas las Áreas del País creo que ahí debemos priorizar y ahí es cuando nos viene un poco la preocupación de los tiempos, que esto es urgente. Del 2013 hasta ahora vemos que viene siendo muy, muy lento y que tenemos una emergencia muy clara en esta Cuenca, lo veíamos en el diagnóstico, ya teníamos, tenemos diagnósticos de hace mucho tiempo y creemos que vamos muy lentos. Entonces, cómo le ponemos el acelerador al programas, proyectos y propuestas que hay en el proyecto. Obvio que sí, que queremos hacer el seguimiento que viviremos una instancia para intercambiar como vamos con las Áreas riparias, pero también con las otras propuestas que hay, con la que estamos de acuerdo, pero que tenemos que si apretar el acelerador porque se nos va, no es al 2050, en realidad, era al 2013 al 2015, era al 2018 o sea, era urgente del 2013, por lo tanto, hoy al 2022 es más urgente. Esto es como el cambio climático y yo que estoy desde el 91 trabajando en estos temas era urgente en el 91 el río, en el 92 el río, (inaudible) y se nos va pasando y después las consecuencias las tenemos y revertir estos procesos es muy difícil. Entonces el compromiso de todos, de revertir procesos, de hacer los procesos de restauración es clave que es lo que decimos en la Constitución. Cuando hablamos de la restauración de la naturaleza, simplemente hay temas que no podemos dejar pasar más tiempo.

Participante; -En cuanto al aporte que hice era justamente para eso, para que contemos ya con el conocimiento adecuado para realizar la tarea.

Participante; -Justamente con respecto a lo que tu planteaste, Canelones tiene un equipo de Guardaparques, ahora además tenemos una nueva Guardaparques mujer, Irene, que está trabajando con nosotros y voy a detallar un poco cuáles son esas actividades y en invierno se suma un equipo de Guardavidas que están trabajando activamente con el equipo de Guardaparques. Lamentablemente, el Director de la Unidad de Guardaparques lo operaron, tuvo una, los que son de Santa Lucía saben, tuvo una operación muy compleja y está en etapa de recuperación de la comuna. Justamente con el equipo de Guardaparques, nosotros estamos implementando y me parecía de importancia porque tú también mencionaste las escuelas, un programa que le llamamos Senderos de interpretación Ambiental vinculados a los cursos de agua, Red de Corredores de Borde y además con un componente muy importante de educación ambiental, pero fundamentalmente trabajando con los Gobiernos locales, con los actores locales, acá están los Alcaldes para decir Alcaldes que están presentes. Sendero de Interpretación Ambiental en la Cuenca del Santa Lucía, el Canelón Chico en la Ciudad de Canelones, recuperando un espacio que era muy importante, pero no sólo desde el punto de vista del Patrimonio Natural, sino también desde el punto de vista del amor que le tenían los ciudadanos de Canelones a ese espacio. Se hace con el equipo de Educación Ambiental, se va a las escuelas, se hacen dos talleres, abordando los temas de biodiversidad y calidad de agua y luego son cuatro idas a sitios con estos niños, generalmente son niños y también jóvenes del Liceo. Se hace monitoreo participativo de calidad de agua y de biodiversidad. Estos senderos que se le pone un equipamiento mínimo relacionado a cartelería con un código QR con algún banco y además con una información siempre vinculada a la página web, donde los niños toman con nuestros Técnicos muestras de calidad de agua, esa muestra se trabaja en el laboratorio y se suben y están disponibles en la página, tanto, en este caso los niños, estoy viendo ahora al Alcalde Pimienta en (inaudible) y en biodiversidad sacan fotos con su maestra y lo suben a la plataforma del (inaudible) público, entonces es importante. Además, cuando esos niños van generan plantas nativas y se aborda con el equipo de Guardaparques en estos espacios un trabajo también de restauración y de plantaciones nativas. Parece poco, pero los niños de Santa Lucía y de las escuelas de Santa Lucía, de Canelones, de San Ramón, además tienen nombre, se le pone nombre a esos, por ejemplo, en San Ramón son los Zorzales, en este caso, conocen de biodiversidad y trabajan estos temas desde chiquititos y es verdad lo que él decía, no sé dónde está el compañero que hable recién, los niños de Santa Lucía conocen y si van a seguir conociendo y además los propios, en el en el equipo, con sus maestros y con los actores locales, no sólo eso, sino también que detectan de algunas e identifican presiones en el territorio. Por supuesto que esto no es solo de los niños, porque si no siempre son los niños y acá hay una responsabilidad que es que es también de los adultos. Hay un trabajo que se está haciendo con Género de Canelones, porque tenemos conflictos, por ejemplo picada con los carreros, con otras problemáticas que conocemos, corte de árboles y ahí el rol de la mujer también es importante. Otro tema que tiene que ver con el monitoreo y con gestión de riesgo, también acá está el Alcalde, se instaló la Olla del Chupón al norte del puerto. Esta olla que se hizo con aportes de la Intendencia en tiempo real, nos muestra calidad de agua y altura del agua, o sea que es un componente importante para los trabajos de Gestión de Riesgo, que la Intendencia está realizando para eso un respaldo muy importante de la Universidad de la República y del CURE. DINAGUA también trabajó y es un trabajo coordinado y articulado que es realmente muy importante. Por otra parte, Canelones está trabajando también a nivel de Mercociudades, el cuatro y el 5 vamos a realizar un encuentro muy importante no sé si quieren contar un poquito

más. Son dieciséis ciudades de la región y once del Uruguay el día cuatro de octubre y el día cinco en el Hotel acá en Santa Lucía. Canelones, entonces este están en proceso de revisión del Plan de Gestión de riego e inundaciones y fundamentalmente está trabajando con profundidad, avanzando en lo que es, me llamó la atención, la marquita, en la gestión de riego a nivel local. Por otra parte, a nivel de control y vigilancia, no con él con el espíritu, sino con el espíritu de continuar educando, de poder manejar, de poder ordenar. Nosotros tenemos conflictos en estos espacios, los que están acá conocen Picada Alaníz, saben que es un lugar bellísimo, de una calidad paisajística espectacular, tienen una biodiversidad increíble, es un espacio que los vecinos, el Municipio, los Gobiernos locales y la Intendencia tiene que cuidar, pero todos saben que está haciendo muy complejo. La Intendencia de Canelones compró, está instaurando una serie de cámaras que las tiene activas en tiempo real y en estos días se va a colocar otra de las cámaras en los accesos al Rincón y ya tenemos una funcionando en Picada Alaníz, que para los que no conocen, tenemos ahí un espacio que tiene un baño y tienen una oficina los Guardaparques. Para nosotros todas estas instancias son sumamente importantes y un tema que hoy cuando mostraron, con el Plan y esas Áreas rojas, más bien esto es una duda, ¿cómo podemos de alguna manera articular lo que tiene que ver con la normativa relativa a los Planes de Ordenamiento Territorial y estos enfoques ambientales? ¿Cómo se vincula la Comisión con el Ordenamiento Territorial? Eso es una inquietud y una necesidad también. No sé si con el tema de los Guardaparques, lo que quería aclarar además que están trabajando con nosotros el equipo de Guardavidas y el equipo de Educación Ambiental, nuestros Ingenieros Químicos, abordando conjuntamente y apoyando este trabajo en territorio.

Matilde Saravia, DINAGA; Gracias, Sumila, quería hacerles un comentario porque se nos fue de cauce nuestro primer tema, se nos complicó el primer tema y no queremos irnos sin presentar el esquema de participación. Hay varios anotados, entonces le pedimos que sean sintéticos.

Participante; -Perdón si me alargué.

Matilde Saravia, -DINAGUA; -No, no pasa nada todos somos responsables.

Omar Casanova; -Me parece realmente un avance muy importante el hecho de tener priorizaciones dentro de un panorama tan amplio me parece bárbaro. Ahora, me queda una inquietud, lo veo medio reflexivo del punto de vista Agronómico, que es cuando se establecen esos límites en el campo o en el paisaje. Establecer esos límites tan concretos y no reconocer las interacciones con lo que está alrededor de esos límites, me parece que le quita poder al análisis. Está muy bien que las zonas esas rojas estén definidas pero ¿qué hay alrededor de esas zonas? Nadie puede hacer un uso sustentable si no considera todo, no es una línea divisoria. Acá se ha cometido eso de que las rutas separan usos de suelos, que me perdone acá la colega que trabajó en la Intendencia, me parece una cosa que está muy mal, lo dije en el oro período. Entonces de alguna manera acá hay que tener un análisis que sea más amplio y no solo el objetivo de la zona que queremos tener porque la interacción con el resto va a existir siempre, porque no podemos poner barreras físicas a la naturaleza y al paisaje que es mucho más complejo. Y el otro tema para ser concreto que me parece que es muy reflexivo, considerar solo para restaurar zonas nativas o bosques que sabemos que son especies que crecen muy lentamente, que demoran mucho. Yo quisiera saber para ser más concreto, las mejoras que hicimos, que yo estuve, cuando se hizo, Estelita Gomez una colega que estuvo trabajando mucho en la zona de Paso

Severino yo quisiera ir hoy a ver qué quedó y qué se restauró. Sinceramente quiero verlo. Porque una cosa es lo que se hace en los papeles y en la declaración y otra cosa es sobre el terreno como decían hoy que querían. Entonces me parece que hay que hacer un análisis mucho más Agronómico, de repente no son solo bosques, pueden ser pasturas, porque no tienen nada de malo las pasturas, se pueden cortar y sacar unos fardos. Me parece que hay que tener una visión más holística de cómo pueden ser las soluciones en estos casos. Y no quedarse con cosas que a veces son slogans, solo el bosque natural, que está muy bien pero no es solo eso y a veces pasan las generaciones y no vemos los resultados. Simplemente quiero hacer una alerta sobre ese tema. Gracias.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Gracias Omar. Claudio.

Claudio Perdomo; -Hola como ir a la línea de la urgencia. Año 2050 y lo que se ha proyectado hace nueve años, por ejemplo, cuando INNIA en algún informe que si se comenzaba en 2013 a reforestar la Cuenca, o la zona arbitraria demoraríamos sesenta años, se decía, veinte, si se arrancaba. Eso fue hace nueve años, o sea el diagnóstico como dijeron por ahí, se tiene mucho diagnóstico en algunas cosas se ha avanzado en otra estamos muy lejos quizás en la parte social la parte que anda, que se mueve todos los días en la comunidad, tiene otros tiempo que no lo tiene en la parte Institucional y habría que bajar eso a tierra. La parte Institucional quizá como decía otro integrante, bajar más a la realidad y al terreno. Porque conocemos bien acá la parte pero estamos peor que hace nueve o diez años atrás. Hay que ver los montes devastados. La parte social como no tiene pare. Vamos a hablar acá en la vuelta de Santa Lucía, entre Canelones y San José, se urge la participación de la Intendencia de San José que coordine con las otras Intendencias. Porque el monte no está quedando nada de lo que hay, o sea, estamos hablando de lo que lo que hay las cepas nativas que hay, aparte de flora exótica que es tremendamente invasiva y se está talando mal, lo que dejan talar como Fresno, Acacia y Libustro y se está comiendo la zona riparia. Sí. No me quiero extender mucho. La parte de la Intendencia también, conocemos bien la participación del Guardaparque hoy en día está peor que antes porque hubo un tiempo que se movió bastante y se coordinó con la parte social. Luego se retiró la confianza de las partes social y creo que ahí tuvo un retraso muy grande conocemos aparte a los Guardavidas también (inaudible) no le corresponde y es otra tarea. O sea, creo que eso tiene que articular más con la parte social, con la con la que está integrada, que una vuelta se encaró el tema, se hizo todo un proyecto y eso quedó en la nada y eso ha pasado varias veces ya entonces cuando presentamos, cuando presentan un proyecto al año 2050. La parte social, por ejemplo, queríamos saber la etapa de tiempo que se va ejecutar, por ejemplo, que se ejecuta en estos tres años, cuatro años, porque la verdad que entre arenera, la zona de invasiva exótica, hay muchas especies, la deforestación, las arenera estar cambiando los cursos o sea hay poco control, la deforestación que hay, la erosión. Me quedo acá porque hasta las plantas de saneamiento, porque nos empezamos a extender. Sobre todo bajar al nivel social y a tierra, que se cumpla todo lo que hemos pasado en pantalla en diapositivas, porque desde el año 2013, se han tenido algunos logros, pero estamos muy, muy atrasados y como que se quedaron muy atrás, y cada vez se va más atrás.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Tenemos que cerrar, (inaudible) y después Santiago también. La comisión de Vecinos también quiere hacer o una intervención. Tenemos que cerrar.

Participante; -El 1 de Octubre día del Patrimonio, en Picada Alaníz de 10 a 12h visita guiada abierta a todo público, con el equipo de Guardaparque y Educación Ambiental de la Intendencia.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Gracias Gerardo, o sea no está carente, quería asegurarte que si estamos mirando, no está acá en el mapa pero sí estamos mirando todo el territorio y estamos viendo también qué hay en los entornos de las zonas riparias justamente para también ver qué tan presionadas están frente a sus Cuencas en cuanto a la intensidad de uso de suelo, pero una aclaración, nosotros tenemos un enfoque en Biodiversidad porque es la competencia donde trabajamos y nos interesa conservar el Área riparia justamente para que en el resto de la Cuenca se puedan desarrollar actividades productivas, intentando de mitigar el impacto para contribuir a la mejora de la calidad del agua. No es para prohibir o limitar, si tenemos esta Área que es la que más nos ayuda a amortiguar los impactos, en buen estado también se puede desarrollar actividades productivas en el resto del territorio. La pastura no es lo mismo que la pastizal natural, igual no vamos a enterar en esa discusión ahora. Y lo otro, la restauración de la que hablamos, hablamos, en general no solamente de bosque nativo, también pensamos restaurar pastizales, (inaudible), ahí puede aparecer un montón de herramientas que también involucre el uso de especie que no sea nativa, pero sí contribuya a mejorar la calidad del suelo. Quería hacer esa aclaración porque me parecía importante.

Participante; -Que con eso si se acuerdan del grupo de trabajo, zona amortiguación que trabajaron se llegaron incluso a propuestas de manejo de la zona, amortiguación o zona aledaña todo ese trabajo que se hizo, la idea es poder continuarlo. Quería aclarar eso porque seguimos trabajando.

Andrés, Asamblea por el Agua; -Buenas tardes, yo soy Andrés de Asamblea por el Agua, disculpen la demora. Quería aprovechar y poner final y redondeo la idea de Claudio, vos estás refiriendo a tener indicadores, después de dos años o después de tres años a ver cómo medir que lo que estamos haciendo. Capaz que pasa un poco por ahí y buscar alguna forma de medición de esto, es, sin dudas, muy difícil. Respecto al grupo de trabajo, otro pequeño agregado capaz está bueno que en cada comisión de Cuenca se pueda como exponer muy brevemente entre esos cinco minutos, lo que hizo cada grupo de trabajó como informar, viendo que se hizo como para compartirlo con el resto. Yo lo que quería comentar. Estuve leyendo el plan de Cuenca. No lo leí en detalle, primero felicito por este trabajo que hicieron porque parece que plasmar todo este aspecto de un Plan de Cuenca en la Cuenca en un documento de muchas páginas de haber sido tarea titánica. Lo que veo es que quiero comentarles simplemente en un aspecto de Sistemas en Inversiones. El plan de cuenta, habla de que las indicaciones de los efectos en el territorio e incluso habla de alerta, sistema de alerta, habla de la importancia de los humedales, habla de la importancia del manejo de efluentes pluviales. Todo eso está buenísimo y estamos de acuerdo lo que no menciona o no encontré y pido disculpas si es que no lo encontré, y está ahí. Es no el efecto de la inversión del territorio, sino también el efecto de lo que se hace en territorio, el uso del suelo en la inundación, en particular, nosotros ya los pusimos en algunas Comisiones pasadas, un campo de soja transgénica absorbe la tercera parte de un campo de pasturas, de agua, un campo de pasturas absorbe la tercera parte de un monte nativo, estos son datos de Agropecuarios en Argentina, y si vamos a un estudio Nacional, la Facultad de Ciencias en un estudio que hizo en la Cuenca del San José, la cuenta vecina establece que los últimos quince años, concluye, que hace unos quince años, o sea, no son los últimos quince porque ya fue hace unos años la

inundaciones fueron cada vez más frecuentes y que además intensas, y no porque haya habido una modificación a la dinámica de lluvias, sino que la dinámica de lluvias se mantuvo sin cambiar, sino que lo que hubo fue un cambio en el uso del suelo. Entonces es muy importante que en ese Plan de Cuenca esté plasmado la incidencia de lo que tiene que ver el uso del suelo. El modelo productivo con las inundaciones. En esa misma línea, nosotros hemos planteado desde la Asamblea por el Agua dos mociones que todavía están en el tintero, esperando un informe del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca que se dio todavía un informe, presentación que dijo que iba a ser, pero eso pertenece a la sesión pasada. Dos mociones una dice, nosotros proponíamos que se intente al Ejecutivo a que esta vez establecidas en las Buffer de setenta y cinco metros, se ampliará la oferta a treinta y cinco metros de las (inaudible) del río. Y, la otra moción era que se prohibiera la siembra directa a un kilómetro pausa de los cursos de agua en la Cuenca Santa Lucía. Nosotros planteábamos que se monte Ribereño, que tiene que incluir zona Buffer, podría ser un monte productivo, podría ser un monte comestible. Digamos no tiene porqué ser algo improductivo no, entonces nos centrábamos en eso. Traigo todo esto a colación, además de hablar de esta Cuenca para preguntarles una pregunta más concreta a Ana Laura, y es cuando vos mencionas el Área riparia y la conservación de la diversidad, me pregunto si eso incluye o podría incluir una zona productiva en cuanto al monte nativo, porque nosotros decimos, está bueno que haya una zona de setenta y cinco metros, de los niveles del curso de agua, plantar monte nativo, ahora me pregunto si eso es compatible con la preservación de la biodiversidad que tú estás planteando. ¿Cómo se gestionaría? ¿Cómo te imaginas que sería esa sinergia con los sistemas productivos? Gracias.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Te respondo bien breve, lo que hemos estamos considerando es la propuestas de zonas y amortiguaciones agroecológicas de CEUTA, en Canelones, no me acuerdo ahora bien como se llama pero estamos considerando que pueden haber propuestas de medidas en ese sentido, declaración (inaudible) más vinculados a frutales y otras especies que presidan de alimentos.

Participante; -Yo quería agregar una cosa, cortita. Si los suelos (inaudible) están pensando en pasarlos a prioridad forestal, se pasaran a prioridad forestal, (inaudible) no sé si Casanova está más informado que yo en eso.

Participante; -Partimos de conocimiento totalmente diferente, acá el compañero dice que la soja consume menos. Son cosas, afirmaciones que no ser. Lo mismo pasa. ¿Qué pasa si hay deforestación? Eso es horrible, ¿o puede ser también algo positivo?

Participantes; -Es horrible.

Participante; -Entonces no podemos discutir en esos términos y yo te puedo decir está bien o está mal. Habría que hacer un estudio. Hay estudios que demuestran que el agua es pase interceptada, pero también la forestación es una forma de una barrera.

Participante; -Nos agregamos a un grupo de trabajo.

Participante; -Por eso. En eso estoy totalmente de acuerdo. Sería mejor este tipo de discusiones en un grupo más reducido porque me parece más importante que hable la gente de la Comisión de Inundaciones, que son los afectados, que nosotros nos pongamos a discutir de cosas tan diferentes como que la soja consume más o consume menos.

Participante; -Cuando nosotros presentamos esto en 2019, presentamos estas dos mociones no hubo argumentos en contra de las mociones, lo que si hubo fue una respuesta del Ministerio de Ganadería que dijo, esperen, yo quiero hacer una representación de esto, ¿de acuerdo?

Matilde Saravia, DINAGUA; -Hoy no está Silvana para pasar esa propuesta pero sé que la tiene.

Participante; -Nosotros estuvimos dispuestos a esperar esa presentación pero la estamos esperando hace tres años.

Matilde Saravia, DINAGUA; -La llevamos al grupo de trabajo. Es la hora ya de cerrar y tengo dos personas.

Participación; -Pequeña explicación técnica con respecto al monte nativo, con lo que explicaba el compañero. Cuando un monte está vivo, el monte nativo corre por galerías y el agua recorre kilómetros antes de llegar al cauce principal. Eso evita evita que todos los compañeros que perdieron sus casas, su salud, durante años y sus bienes, les vuelva a pasar, ¿cuándo?, cuando están las pasturas. Sí. Corre igualmente directamente como la soja, pero absorbiendo un poco más, ¿sí? Y cuando hay siembra directa corre impermeabilizada a tres veces la velocidad que tiene el monte nativo sin el filtrado y el cuidado de la purificación ¿qué hace? el monte nativo, la tierra y la arena de las riberas. Eso es una explicación técnica y fácil de entender para todos,

Participante; -Decime una cosa y la colmatación de los ríos y arroyos, ¿eso no tendrá nada que ver con la inundación?,

Participante; -¿La qué? La colmatación los sedimentos que están ligados interrumpiendo la salida de su cauce.

Participante; -Sí, y puede ser una causa. Puede ser una causa el desmonte de los pequeños cursos de agua, arroyos y cañadas que se realiza. Bueno, gracias.

Viviana Pesce, DINAGUA; -La verdad que me encanta, yo, lástima que no vivo Sta Lucía sino me quedaría. Estas discusiones son lindas. Lo dije la otra vez en la Comisión de la Cuenca, que discutir es sano, poner los argumentos arriba de la mesa. Así que la idea de que las Comisiones que están planteadas o crear una nueva tengan integrantes y se puedan tratar en, quizás el ambiente poquito más reducido. Y después el resultado de lo que esa comisión diga se pueda exponer a todos los miembros del Consejo. Yo creo que ese es el mejor camino para ponernos de acuerdo. Para eso es ampliamente representativo en todos los sectores estas Comisiones. Yo no sé si hay personas anotadas.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Está la Comisión de vecinos, tenemos a Leo

Viviana Pesce, DINAGUA; -Bueno a ver yo les comento lo que me pasa tengo un señor, disculpen tengo la rodilla arriba de la silla, que está trabajando horas de más para podemos traerme hoy aquí. La verdad es una situación un poco complicada y para todos nosotros hay un ómnibus también, que espera a la mayoría de los que están acá tenemos que regresar lamentablemente a Montevideo y tengo que exponerles, sino lo podemos dejar

pendiente, que es lo que ya se expuso en la comisión de Cuenca, del Consejo de Cuenca sobre iniciativa del Ministerio de Ambiente para llevar a la participación el tema de la instalación de una posible planta potabilizadora en lo que todos conocemos con el proyecto Arazatí, entonces no vamos a tener tiempo de hacer una exposición muy larga, va a ser muy breve, le vamos a dar la palabra a los vecinos para que hablen y después voy a hacer una presentación muy concreta, un poco de atrevida porque no es mi área. Por suerte acá tengo a Paula que ha estado trabajando en el proyecto, desde la parte que le compete en DINCEA para que me apoye cualquier cosa, pero no vamos a poder quedarnos a discutir sobre el proyecto Arazatí por una cuestión de tiempos, quería avisar esto para que no digan que soy descortés una vez que lo ponga arriba de la mesa con mucho gusto recibimos todas las inquietudes, muchos de ustedes, incluyendo a Santiago, todos los de la Comisión del Agua por la Vida ya lo conocen este tema y saben que eso es un tema propositivo para justamente reforzar estos ambientes, entonces no quiero con esto, repito, ser un poco ruda, no poder de repente si ustedes quieren hablar, permitir que se alarga demasiado la sesión porque no sería responsable. Así que les cedo la palabra a los que están después me dejan esos cinco minutos para exponer y después nos reunimos cuando (inaudible). Gracias.

Participante; -Capaz que podemos hacer una videoconferencia exponiendo con tiempo el plan, me parece que es relevante capaz podemos hacer consultas después en una videoconferencia y es más provechoso para todos.

Matilde Saravia, DINAGUA; -El esquema de participación, ¿te parece?

Viviana Pesce, DINAGUA; -Sí. No me puedo comprometer de hoy a sacar la agenda y ponerlo para mañana, porque además es una convocatoria a todos, pero estamos acostumbrados a estas instancias porque lo hemos aprendido (inaudible) así que sí, perfectamente lo podemos hacer. La vez anterior en el Consejo de Cuenca, el Ministro, Peña que aparte, yo hablo mucho, pero él habla más que yo no, entonces fue bastante intenso y él conoce mucho del tema y estaba secundado por Paula. También en ese momento que se hace la conferencia, podemos convocar, que hoy no estaba disponible porque estaba de viaje a la Jefa de Paula qué es la Directora encargada de DINACEA de hacer el estudio de Impacto Ambiental de este tipo de proyectos. Quizás que en ese caso la Directora nos puede hacer ella la explicación como un nivel más avanzado, yo lo haría siempre un nivel inferior al que ella lo puede desarrollar.

Así que me parece que es una buena propuesta. Si les parece va a ser más o menos en una semana los estaríamos citando, no van a responder a los tiempos, no van a dar los veinte días, a veintiún días, va a ser un único orden, del día en la agenda y también lo tengo que consultar con la disponibilidad, sí o no de la Directora. Aparte de eso, lo que nos urge en el tiempo es que esta está acompañada de la intención de trabajarla. Para eso no podemos demorar una eternidad, porque después nos viene el verano y hay que también encontrar o disponer de los tiempos de los que quieren realmente participar en esto, los que ya conocen la iniciativa estaban convocados a escribirle a Matilde para empezar a formar parte de la iniciativa le pregunté cuando veníamos a Matilde y Matilde me dijo que todavía no había ningún interesado en involucrarse en este tema. Entonces la iniciativa está, lo planteamos a la brevedad, en una videoconferencia si les parece único orden del día y la idea es que esto para el Santa Lucía y esta Comisión en particular y del Consejo no demore mucho, por lo menos integrarse, porque qué pasa, lo que decía el Ministro la otra vez, ya le doy la palabra, después me da también la carpeta acá el amigo el vecino, lo que decía el Ministro, es que intentemos adelantarnos, no esperar que de

repente pase esto del proceso que se presente y correrla de atrás. La idea era traer esta propuesta, hacer los grupos y que se ponga antes este los Bueyes que la Carreta siempre lo digo al revés y me toman el pelo, pero esa es la idea ¿no? Sí, siempre me sale al revés, es horrible. Entonces lo dejamos así, les parece bien que fijará una fecha así, muy próxima la convocatoria rápida.

Participante; -Si a mí me parece bien lo que sí la Comisión de Cuenca, tiene que ser una instancia de Comisión de Cuenca, podemos ahora acordar que sea una extensión de esta sesión. En un Cuarto intermedio para darle una formalidad.

Viviana Pesce, DINAGUA; Excelente.

Participante; -Porque me parece que la Comisión de Cuenca tiene que ver si acuerda con la propuesta que tiene el Ministerio o no. Me parece que es importante, es importante que la Comisión de Cuenca se pueda expresar sobre este Proyecto. Y por ahí hay que ver si la forma es la de los grupos o pedir determinada Investigación.

Viviana Pesce, DINAGUA; -Bien bárbaro, yo creo que sí.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Está bien, hacemos al revés. ¿Alguna persona se opone?

Viviana Pesce, DINAGUA; -Alguna persona se opone a realizar un Cuarto Intermedio, para no tener que cumplir todo el proceso. Sino no vamos a poder. No llegamos.

Participante; -Está bien, yo lo que quería proponer es que fuera de forma presencial. Me encanta sentarme al lado del compañero. Me parece que tiene que ser presencial.

Viviana Pesce, DINAGUA; Bueno a ver, ahí ya es un poquito más complicado somos una Unidad Ejecutora, la verdad es que somos bastante pobres y modernos y el grupo de trabajo está fuera de horario. Ustedes lo saben. Y lo hicimos a solicitud de ustedes porque gracias a que la Comisión está dispuesta a estar. Todo el personal que ustedes están viendo acá están todos trabajando fuera de horario para poder cumplir con la gente que trabaja en otra actividad y que quiere formar estas Comisiones. Entonces no es tan fácil ni para mí ni para el resto del equipo, hacer toda la movida de venir nuevamente.

Participante; -No no, en Montevideo decía.

Viviana Pesce, DINAGUA; -Ah bueno, si quieren. Bien.

Participante; -Puede ser híbrida también.

Viviana Pesce, DINAGUA; También puede ser híbrida. Siempre me gusta, igual son abiertas, pero siempre me gusta verles las caras y que se registren cuando hacen de forma híbrida y saber quién está del otro lado, me parece que es bien sano. Son modalidades que hay que tener en cuenta de respetar en el momento de exponer. Si quieren lo hacemos híbrido, capaz que también es una buena opción. Elegimos un lugar, lo que no me gustaría, (inaudible). Les doy la palabra, en orden.

Participante; -Yo como representante de los vecinos Inundados, hemos realizado un pequeño trabajo que no sé si es una proclama, una intervención, mirando siempre la

problemática que tenemos por las distintas crecientes que hemos padecido últimamente. Señora Directora de la Cuenca del Santa Lucía, Viviana Pesce y más miembros de esta Comisión, nos presentamos ante representantes del grupo de vecinos inundados, para exponer nuestro punto de vista de lo que fue la creciente de mes de junio de 2019.

Desconocemos si ustedes tiene valorado, lo que fue la dimensión de lo que fue la mayor catástrofe sufrida por nuestra ciudad. Cuarenta y cinco manzanas imputadas, dos mil setecientos cuarenta vecinos afectados, dos muertes directas, secuelas en muchos vecinos que también provocaron lamentables fallecimientos y cuantiosas pérdidas materiales. Sabemos que hay pruebas de ello que hay varios factores que han incidido en lo que fue la histórica mayor crecida del Río. 1) No respeto de las zonas bajas establecidas por la ley. 2) Tala indiscriminada y sin control alguno del monte nativo,

3) Mal manejo de las. Presa, de los cual adjuntamos documentación. De los primeros puntos ya otros compañeros más avanzados en el tema, han intervenido y han explicado muy fehacientemente esa problemática. Como Comisión nos hemos centrado en el tema presas, y debido a que hemos recabado información y hay prueba de ello, entendemos que, a raíz de este inconveniente ha habido una real incidencia en la posible investigación del avance de las aguas hacia el interior de nuestra ciudad. Luego de construida la Presa de Paso Severino, personal de OSE logró el manejo de tal forma que entre los años 1987 y 2002 no se registraron inundaciones de magnitud. En el año 2002 hubo cambio de la Jefatura de dichas Presas, lo que originó que volvieran las crecidas por encima de las cotas máximas y nuevamente volvimos a sufrir crecida de importancia. En el año 2011, el Municipio de Santa Lucía solicitó a la Jefatura de Aguas Corrientes se volviera al antiguo manejo de la presa. La Gerencia Técnica nos dio la razón aconsejando, se contempla el manejo de las reservas coordinadamente con los índices pluviométricos de tal forma de mantener controlados los niveles de las aguas en el lago de la presa. Orden, o sugerencia que los Ingenieros a cargo de la misma desconocieron continuando en varias oportunidades el ingreso de las aguas a nuestra ciudad. Si bien las lluvias de julio de 2019 no fueran importantes, se extendieron por varios días, lo que hubiera dado tiempo a desalojar el agua represada de haberse abierto válvulas y compuertas de distintas presas en tiempo y forma.

De acuerdo a lo expresado, venimos a solicitar que intercedan ustedes autoridades de la cuenca, ante las autoridades de OSE y discutir la forma de cómo retomar el manejo apropiado de las presas y represas con el fin de poder mitigar futuras inundaciones que tanto dolor y pérdidas ha provocado. Adjuntamos la carpeta que le voy a entregar en mano a la señora Viviana, muchas gracias.

Participante; -Ya lo tiene la DINAMA, personalmente se lo llevamos e inclusive estuvimos sentados casi una hora con ellos tuvimos una buena recepción. Inclusive está todo lo relacionado con las planificaciones que había hecho nuestro, por muchos años el que estuvo que fue Pepe. Toda la toda la biografía de él y todo lo relacionado con la justamente con la cuenca, más allá de que fue hace cuarenta años (inaudible) muchas de las cosas que ahora se ha hablado del trabajo él ya las estaba anunciando, ya les digo, hace cuarenta años yo no sé si en realidad pudieron leer. Ayudaría porque hay cosas que se hablaron que estaban.

Viviana Pesce, DINAGUA; -Bueno, voy a responder. Conocemos la problemática OSE también la conoce, OSE está en la órbita del Ministerio, el Ministro también lo sabe, acompañamos, hacemos todo lo posible, voy a guardar la carpeta porque directamente la voy a volver a presentar y lo único que voy a decir es que a partir del 2019 reconozco grandes esfuerzos de la Intendencia de Canelones, y también de DINAGUA, en el tema

del Sistema de Alerta Temprana. Me queda la duda técnica en cuanto a las mediciones y los monitores, porque hay otra historia que a veces tiene que ver con las competencias de uno y otro y a quién le corresponde después del 2004, el manejo y cuidado la represa, que no es un tema menor. Pero lo que sí me consta que hacemos un gran esfuerzo y un esfuerzo coordinado para poner un Sistema de Alerta Temprana, Canelones lo tiene, tienen su propio sistema, utiliza los datos de INUMET, utiliza los datos de DINAGUA y también me consta que equipos de DINAGUA están a disposición 24/7 en caso de alerta cuando nosotros no tenemos una sala de situación 24/7. La tiene INUMET, no la tiene DINAGUA. La queremos implementar, obviamente tiene también costos que estamos analizando para que pueda ponerse en funcionamiento. Mientras no tenemos una sala de alerta temprana continua, eso lo está supliendo el personal que está haciendo los estudios ahora bajo la órbita EURCLIMA+ que tiene Meteorólogos, Ingenieros en Sistemas, Ingenieros Hidráulicos monitoreando y un equipo que ustedes lo están viendo aparte acá, un equipo que tiene que ver con un proyecto de tres años que es como la pata, no inicial, pero es la pata para dar fortalecimiento a una sala de situación más potente. Nosotros no vamos a dar nunca alertas porque no está en nuestras competencias, lo que si hacemos, y lo hacemos con Canelones que tampoco tiene la competencia, ¿quién lo hace? CECOED, nosotros a nivel Nacional, ¿quién lo hace? El SINAIE. Entonces, ¿qué hace DINAGUA? ¿Y qué hacen los otros Organismos? La parte hidrológica la hace DINAGUA y le pasa los datos al SINAIE. El SINAIE es el que decide cuales son. Y los CECOED, en forma conjunta, cuáles son las alertas que tiene que dar. Qué tipo de alertas son.

Entonces, el tema de las represas sé que no es un tema menor, que incluye además de porque no son ninguna nuevas y que tienen muchos años y que hay un tema de seguridad de presas que estamos manejando con una Comisión muy seria y muy responsable que tiene muchos involucrados, que estamos trabajando retomando el tema de la administración anterior, en poner esa Comisión de Seguridad de presas a trabajar. Es un tema complejo, la seguridad y el control de las presas de muchos años. Porque no estaba previsto ni siquiera un sistema constructivo que después tuviera, no sé para que sean con previsión, nadie decía al 2050 ¿no?, entonces se hacían las cosas. No es un tema fácil, es un tema complejo, lo vamos a volver a tratar, vamos a intentar que se trate por hacer. Lo que no veo posible y con esto quiero terminar, es que se vuelva a un manejo, mire que hablo de atrevida, que volvamos a un manejo como fue mucho antes, lo que deberíamos proponer es que se vaya a un manejo nuevo. Lo que deberíamos proponer es que sea manejo sustentable, pero con la nueva tecnología no volver a los de cuarenta a sesenta años, sino proponer todo lo que tenemos acá arriba de la mesa y decirle, bueno, queremos algo de la nueva era, ¿no? Por supuesto, pero sobre una base de todo el programa de hace sesenta años, tampoco los programas de sesenta años, estaban con la mirada en el ambiente y en los ecosistemas, como lo tienen ustedes ahora. Hace sesenta años, no estaba la Fundación del Agua y la Vida, no estaban las Juntas de vecinos que miraban el ambiente y el cambio climático.

Eran de otro planeta, no me lo digan a mí que tengo más de sesenta, ¿no? O sea. Está bien, estaba el bosque, está bien, la vida cambió, Entonces acompañando eso, intentaremos proponer que sea con las nuevas tecnologías. Muchas gracias. Veo que se me está yendo el público.

Pasamos entonces, a la sesión, después del cuarto intermedio.

27-09-2022

Viviana Pesce, DINAGUA; -Realmente creo que el tiempo nos puede rendir bastante. Son nuevas instancias de intercambio presencial. Muchos nos conocíamos, nos habíamos visto por Zoom y con algunos otros no. Por suerte tengo a Matilde que los conoce a todos desde hace mucho, entonces me ha ido presentando a cada uno de ustedes. De cualquier manera, la instancia de recorrida es muy buena, así que simplemente les paso el micrófono y muchísimas gracias.

Matilde Sarvia, DINAGUA; Presentarte y decir la Institución a la que representas.

Hugo Rodriguez; -Mi nombre es Hugo Rodriguez soy Concejal, ex Edil y siempre he estado relacionado con este tema por eso estoy acá acompañando la reunión.

Leonardo Mollo, Alcalde; -Bueno buenas tardes para todos. Mi nombre es nombre Leonardo Mollo, Alcalde del Municipio de Santa Lucía.

Mauro Dangelo, UDELAR; -Buenas, soy Mauro Dangelo de Facultad de Ingeniería de UDELAR.

Patricia Gallardo, UDELAR; -Buenas, Soy Patricia Gallardo de Facultad de Ciencias, UDELAR.

Beatriz Muniz, MT; -Beatriz Muñiz del Ministerio de Turismo.

Paula Rodriguez, DINACEA; -Hola mi nombre es Paula Rodriguez soy de DINACEA.

Sumila Detomasi, IMC; -Hola buenas tardes, Sumila Detomasi de la Dirección General de Gestión Ambiental de la Intendencia de Canelones.

Omar Casanova; -Ingeniero Agrónomo, Omar Casanova, en este caso muchos años representando a la facultad, ahora represento a la Asociación de Ingenieros Agrónomos.

Carlos Dárdano, Asamblea por el Agua; -Carlos Dárdano, integrante de Asamblea por el Agua del Río Santa Lucía.

María Selva Ortiz, Redes AT; -Buenas tardes a todos y todos María Selva Ortiz de REDES Amigos de la Tierra.

Participante; -Hola (inaudible) DINAGUA, Ministerio de Ambiente.

Yamarí Tercief; -Buenas tardes, mi nombre es Yamarí Tercief, trabajo en DINAGUA en el proyecto EUROCLIMA Plus, soy la coordinadora del proyecto y soy exalumna de Omar, así que soy Ingeniero Agrónomo gracias a él.

Laura Vila DINABISE; -Buenas tardes soy Laura Vila de DINABISE, Ministerio de Ambiente, proyecto (inaudible) para el plan estratégico de conservación y restauración de tres cuencas prioritarias, Santa Lucía es una de ellas.

Matilde De Los Santos, Dinot; -Buenas tardes, mi nombre es Matilde De Los Santos. Yo soy Directora de la División Planificación Nacional y Regional de la Dinot, de la Dirección de Ordenamiento Territorial, del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.

Norma Piñeiro, DINABISE; -Buenas tardes, mi nombre es Norma Piñeiro, trabajo DINABISE y concretamente soy referente del área protegida Humedales de Santa Lucía.

Julia Perotto; -Buenas tardes, soy Julia Perotto, trabajo con Yamarí en el proyecto de Adaptación en Acción Cuenca Santa Lucía y también apoyo a la DINAGUA en lo que es comunicación.

Ana Laura Melo; -Buenas tardes a todas y todos mi nombre es Ana Laura Melo y trabajó en la Dirección Nacional de Biodiversidad del Ministerio de Ambiente.

Alejandra Techera, DINABISE; -Buenas tardes gracias por recibirnos, Alejandra Techera también de DINABISE, Ministerio de Ambiente.

Luciana Pan, OSE; Buenas tardes a todos, Luciana Pan de OSE de Gerencia de Gestión Ambiental.

Omar Fontes, ISUSA; -Buenas tardes, Omar Fontes de ISUSA.

Rafael Sosa; -Buenas tardes, Rafael Sosa, Sociedad de Productores Forestales.

Rosina Perez DINAGUA; -Buenas tardes a todas y a todos Rosina Pérez DINAGUA.

Marta Curbelo; -Buenas tardes Marta Curbelo, vecina afectada por las inundaciones.

Daniel Pimienta, Alcalde; -Buenas tardes a todas y a todos, Daniel Pimienta Alcalde Municipio de Canelones.

Mauricio Venegas, -Buenas perdón por la tardanza, soy Mauricio Venegas y vengo por el proyecto GobHidro del Instituto Saras que estamos participando en investigaciones hace un par de años y vengo con Paula Venturi. Y les consultó si se puede grabar la sesión en audio. ¿Si? Gracias.

Participante; -Faltó el señor.

Roque Seriani; -Buenas tardes soy Roque Seriani, representante del grupo Vecinos en Red Intanos.

Pedro Mesone, Edil; Buenas tardes soy Pedro Mesone, vecino de la zona, vecino que sufrió las inundaciones más grandes también y aparte accidentalmente soy Edil Departamental.

Wilson Ruiz; -Buenas tardes, soy Wilson Ruiz integrantes del espacio Carlos Alfredo y vecino de la zona.

Participante; -Buenas tardes, (inaudible) soy parte del colectivo también de la Asamblea por el Agua.

Claudio Perdomo; -Claudio Perdomo, igual, colectivo Asamblea por el Agua y del espacio Carlos Alfredo

Matilde Saravia, DINAGUA; -Bueno muy bien ¿Estamos todos presentados?, arranquemos entonces. ¿Cómo estás? te vas a tener que presentar, llegar y te presentarte.

Participante; -Esteban (inaudible) Productor de (inaudible).

Participante; -Viendo la presentación de todos los que están presentes valga la redundancia yo creo que debería quedar asentado en actas que de acá en más solicitamos que todas las Intendencias que tienen que ver con la zona involucrada con la Cuenca del Río Santa Lucía deben tener una representación en estas sesiones. Creemos que debe llegar eso a todas las Intendencias y que tienen que quedar no solo la Intendencia de Canelones presente, sino que están faltando Intendencias acá que, debería ser algo que debería haberse constituido hace mucho tiempo y bueno, hay que buscar la forma de hacerlo visible y que por lo menos por vergüenza estén acá, gracias.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Sí, Sabes que son miembros de la de la Comisión y en general participan hoy en esta sesión puntual no vinieron, capaz el representante de San José, Pablo García me confirmó que venía y capaz llega.

Participante; -Pero hay Intendencias que me parece que no están (inaudible), capaz que me equivoco.

Matilde Saravia, DINAGUA; -No, puede ser. Con Lavalleya hemos tenido alguna dificultad pero últimamente que contactamos vía zoom, a través de la plataforma son las reuniones se ha facilitado. Porque la verdad es que hay es un tema que también nos hemos planteado a lo largo de las reuniones de la Comisión de Cuentas el tema de la conectividad, que cuál es el mejor lugar para reunirnos o cuál es la mejor estrategia de intercalar reuniones para tener una representación más heterogeneidad posible, lo más representativa posible.

Pero bueno, queda tu comentario entonces registrado. La sesión de hoy la teníamos registrada para presentar avances en la implementación de los proyectos del Plan de Cuenca, principalmente en los programas uno y dos, que eran los que más inquietud han generado a lo largo de las últimas reuniones y en ese sentido, un equipo de DINABISE que ya se presentó, viene a contarnos cuál es la estrategia de trabajo o de la Dirección en la Cuenca. Aquí lo que les quiero comentar es que la semana pasada, tal como nos habíamos comprometido, enviamos un documento que es prácticamente la edición final del borrador del Plan. Estábamos trabajando en algunos detalles, terminando de completar algunos contenidos y trabajando en la edición propiamente dicha del documento, para mejor, para que sea más legible y más este amigable para poder chequearlo y bueno, está, circuló, espero no tengan problemas en acceder al documento estamos a disposición para mandar o el documento de forma parcial si es necesario. Pero a partir de ese documento y como hemos presentado en otras sesiones, vamos a compartir con ustedes un marco y darle la palabra después a DINABISE para que haga su puesta a punto de los trabajos en la Cuenca.

Está previsto tener un intercambio, para luego pasar ya a cargo de la Directora Nacional de Aguas. Presentar la estrategia de participación del proyecto Arazatí. Esta ya fue presentada en el Consejo y queríamos compartirla con la Comisión de Cuenca. Entonces, si les parece, arrancamos y tratamos de hacer la parte expositiva lo más rápido posible para hacer lugar intercambio.

Bueno, un poco esta diapositiva, lo que intenta representar este bueno el proceso de construcción del Plan de Cuenca. Es un documento que lo venimos trabajando de alguna forma desde los comienzos de la de la Comisión de Cuenca. La construcción del estado de situación participativo ha estado desde siempre, hemos tenido alguna instancia de sistematización de ese estado de situación a través de una consultoría que ustedes recordarán por allá por el año 2015, el tratamiento de los distintos temas que se han recogido a lo largo de las sesiones también han sido insumos para construir este plan, los trabajos generados, los documentos, las discusiones e intercambios, y productos generados en el grupo de trabajo (inaudible), el grupo de trabajo Agua para el Desarrollo Sustentable que nos hemos reunido en los últimos tiempos también han sido recogidos. En todos estos años también podemos señalar varios documentos varios procesos de planificación que han alimentado este documento también como por ejemplo, por supuesto, el Plan de Acción de Primera Generación, el Atlas del Río Santa Lucía, la coordinación de los procesos de planificación dados por el Plan de Cuenca, el Plan de acción para la protección de la calidad del agua del Santa Lucía de segunda generación y el programa de Ordenamiento Territorial, hoy nos acompaña Matilde de los Santos de la Dinot. Han sido insumos importantes, sin duda, el punto de inflexión fue la sanción del Plan Nacional de Aguas, que nos dio una estructura y una guía un paraguas a nivel Nacional para bajarlo a lo local. Las revisiones de los distintos procesos de planificación estos son procesos dinámicos por definición, el proyecto EUROCLIMA que empieza a implementarse en el año 2020, que ya fue en su diseño original, contemplaba diversos aspectos diversas líneas de trabajo que venían siendo recogidas en ese documento. Hemos tenido instancias este a lo largo de los últimos años, sobre todo, revisar en las sesiones y en los grupos de trabajo aspectos parciales del del documento. Aquí también se ve, se pone sobre la mesa el Taller de Servicios Ecosistémicos que hicimos en Setiembre del año 2019 y en los últimos tiempos nos hemos dedicado sobre todo a concretar los aportes Institucionales, por ejemplo, con OSE, Ministerio de Ganadería y otros, para poder actualizar y completar la información del documento. Esta es la portada del último borrador del plan de la última edición del Plan, Viveca y Julia han trabajado muchísimo en poder darle eso que les decía un formato lo más amigable posible para que sea un documento efectivamente de consulta y de trabajo. Y en eso estamos en este momento, en relación ese documento. Le pasó la palabra Viveca para que nos cuente un poco sobre el marco y después pasamos con DINABISE.

Viveca, DINAGUA; -Gracias Matilde. Queríamos traer, ya que se estamos cerrando esta visión final del Plan de Cuenca y que se ha trabajado durante todos estos años, recibiendo aportes y, como decía Matilde durante las sesiones, los grupos de trabajo, los documentos, directamente los aportes de texto, directamente. Repasar un poco ese marco en el cual bueno el Plan de Cuenca que contiene los capítulos más de marco conceptual de caracterización, tanto general como en los recursos hídricos específico de la Cuenca, hace un análisis de los usos y expresiones de la Cuenca, de la gestión integrada de los recursos hídricos y el corazón digamos de este plan de Cuenca, son la parte de los proyectos también tiene una parte de proyecciones y oportunidades de asuntos críticos que es importante y eso es lo que los liga a una vez que se analizaron los asuntos críticos que, si se acuerdan en las sesiones se trabajó sobre esos temas, el capítulo siete es el de los

programas y proyectos que justamente están alineados entre todos los instrumentos que hoy en día están sobre la Cuenca y son la base de los que estamos trabajando y seguimos trabajando y mejorando para abstener acciones en la Cuenca. Entonces ahora, lo que queremos cerrar un poco con unas reflexiones de aquel taller que se hizo en una sesión de Cuenca en donde se trabajó, mucho de acá participaron en esta sesión y se trabajó sobre los beneficios y valores que se percibían del río y del uso del agua en la Cuenca. Esta diapo se presentó hace unas sesiones, pero la traje como para rememorar sobre qué estamos hablando, ¿no? Porque en esa sesión también se preguntó, ¿qué beneficios y valores se perciben? Algunas situaciones que preocupaban y también se preguntó; ¿Qué acciones veían al 2050 o cómo se visualizaba el 2050? Entonces fue muy interesante los temas que surgieron de la Cuenca todo, que son pila de temas diversos, pila de usos del agua del río y del Ecosistema y de la Cuenca en sí. Donde se destaca el consumo humano, pero también se destacan un montón de usos, no la recreación, la biodiversidad que salió también está el tamaño según la cantidad de veces que salía en ese taller, y la visión, lo que acá es una propuesta que podemos ahora intercambiar sobre la pregunta es bueno, Cómo se veían la Cuenca considerando la situación socioeconómica, institucional, y entre todos, cada uno fue escribiendo de su visión al 2050 que en un intento de integrar las visiones, es este enunciado que está acá. Lo voy a leer si surge, ustedes ahí digan si hay algo que no se sienten representados, ahora lo pueden comentar.

La visión 2050, que esto es muy importante, porque cuando hacemos planificación en el plan de Cuenca, cómo está la Cuenca, como queremos que esté la Cuenca y qué acciones tenemos que hacer para llegar a eso y como nos organizamos entre las responsabilidades de las diferentes Instituciones para hacer aplicar esas acciones. Que es lo que estamos haciendo y lo trabajamos con los grupos de trabajo, pero todo esto como que pone sobre la mesa la ruta en la que estamos trabajando en conjunto para mejorar la Cuenca, en este caso de Santa Lucía. Entonces en eso que se recogió de la visión al 2050, se podría resumir como una Cuenca del Río Santa Lucía, al año 2050, con una gestión integrada del agua con coordinación de acciones a todo nivel para lograr el objetivo común de cuidar el agua y el río, de la cual se abastece de agua a la población local y el área Metropolitana en convivencia y armonía con una producción sustentable agropecuaria industrial en las ciudades con un sistema de control y monitoreo optimizado mejorando el conocimiento del río y sus usos, la gestión del agua y de riesgos donde se promueve una cultura responsable del uso del agua y con una población proactiva al cuidado del ambiente donde todos viven o visitan. Después intercambiamos si surge algo.

Santiago Dárdano, Asamblea por el Agua; -Me parece interesante que muchos de los términos que surgieron ahí en esa diapositiva, muchos son Derechos Humanos fundamentales más allá de usos y costumbres, me parece que eso es algo a destacar y a poner como una prioridad ante un montón de cosas, como al derecho de la recreación, derecho a un ambiente saludable y un montón de otras cosas más que me parece que ponerlo en la dimensión que es que más que un uso, o una cosa abarca otro marco normativo además Internacional y nada más sobre esa diapo. Gracias

Viveca, DINAGUA; -No te entendí, si es que hablas de derechos que no está reflejado, o que ¿sí?

Viviana Pesce DINAGUA; -Perdón, perdón, si está reflejado en realidad cuando Viveca se expresó, dijo usos, pero hay que leer bien la diapo por eso la diapo ha sido compartido.

No, no, pero tengo que hacer dos reflexiones. Yo motivé a que esto se produjera porque la apuesta, que es lo que nosotros llamamos colgar el plan de Cuenca de la Cuenca de Santa Lucía, tiene un proceso, si nosotros no lo generamos y traemos esta discusión era (inaudible) iba a estar siempre en un link, esperando que sea analizada, entonces hace tiempo que esto me dicen, por lo menos espero yo que realmente sea así, se ha compartido el documento. Generalmente las expresiones de Viveca que justamente, el compañero lo hacía notar, quedaba como si el consumo humano, la recreación fueran un uso. Pero sin embargo si leemos la frase inicial, de beneficios o valores que se perciben y ya no son usos, son los beneficios y valores que se perciben. Entonces beneficios y valores no es un uso es realmente lo que la gente percibe, es un derecho, lo demás lo podemos considerar Derechos Humanos, sin que nosotros tengamos que poner la palabra Derechos Humanos. Yo creo que acá, como es un documento técnico, está muy bien. Esto salió de las sesiones de ustedes ¿no?, vamos a entendernos, no creo que lo hayan inventado las chicas que están trabajando, sino que realmente fue un reflejo de lo que se fue cosechando de todas esas reuniones. Entiendo el concepto y lo debemos explicar de esa manera Viveca cuando lo expresemos, yo no estoy para nada en desacuerdo con la diapo si estoy de acuerdo un poco con el sentimiento que se traduce cuando se explica. La última cosa que digo, porque Viveca es muy buena explicando yo siempre la miro quedé atentamente porque es muy buena maestra a mí me gusta cómo se expresa, y no quiero volver a interrumpir entonces, la idea en realidad, no es discutir cada una de las diapos en este momento, porque si no a las 19:30h no vamos a terminar la sesión, si es compartirlo con ustedes y todos estamos en un grupo linkeados con los emails, si todos podemos participar. Entonces, darnos acá un plazo no mayor de quince días para tener este tipo de reflexiones. Si es necesario, volveremos a citarnos a reunión aquí o en otro lado para hacer los últimos ajustes, pero mi deseo es que esto finalmente se ponga a disposición de toda la ciudadanía en la página web del Ministerio de Ambiente y se empiece a trabajar en lo que realmente nos interesa, que son, las propuestas y los proyectos para llevar adelante la gestión de la Cuenta. O sea, no seguir hablando, sino intentar empezar a ejecutar y ahí sí que vamos a necesitar la ayuda de todos ustedes, realmente. Quería dejar esas dos cosas explicitadas. Obviamente no son solo usos, sino es mucho más allá que eso lo de la primer diapo. Gracias.

Viveca, DINAGUA; -Gracias, sí, yo lo que pasa es que fui rápido porque lo presentamos en la sesión pasada para no aburrirlos, pero el tamaño de la letra es cuántas veces salió en las tarjetas y me parece que hay que tomarlo la recreación yo la pienso como un Derecho Humano también porque el poder ir a un río que esté sano, y disfrutar del paisaje que estás viviendo al lado, entonces por ahí creo que tiene también relación con lo que vos a decís, pero se puede dejar para otro momento. Lo muy valorable, es eso, todos los temas que salieron y que los temas relacionados con Derechos Humanos están ahí también. Bien y entonces, tienen el documento del Plan de Cuenca para revisarlo en su última versión y que tienen los principales proyectos que están organizados según los tres objetivos que también los habíamos revisado de, Conservación, Sustentabilidad del agua, Agua para la población y hábitat humano y Gestión de riesgo hídrico y todos los otros proyectos más relacionados a la gestión, a los instrumentos al sistema de información y modelo al monitoreo, el fortalecimiento y la coordinación y temas de comunicación, educación e investigación. Entonces, como seguimos, ¿no? una vez que se cierre este plan que ya el documento para ponerlo en la web, seguimos en ese camino que estábamos juntos trabajando en los grupos de trabajo. Y esto lo traje también porque la importancia del rol, la función de la Comisión de Cuenca en acompañar y asesorar todo el proceso de planificación que justamente acompaña en la elaboración del plan, en la gestión, justamente en la aplicación de las

acciones que están y en el control, como se pueda, también contribuyendo a esa ejecución y seguimiento de las acciones. Y acá, tenemos entonces esos programas y proyectos para comentarles, lo que se ha avanzado en los grupos de trabajo principalmente en los que son de, Conservación y uso del agua, ahora Ana Laura va a comentar proyectos que se están trabajando que en ese marco, vamos a continuar los acciones sobre, por ejemplo, que trabaja en la zona de amortiguación vamos a seguir trabajando estos temas, que era un grupo de trabajo, si se acuerdan que se hicieron muchas veces, la idea es que en conjunto con DINABISE se pueda trabajar esos temas de zonas Ribereñas y de amortiguación.

Después, también tenemos temas que se han avanzado, el de monitoreo participativo que se reunió en este período de la sesión anterior a ésta, en donde ahí es muy importante que justamente como queremos trabajar en este monitoreo participativo que las Instituciones locales, se definieran algunos unos temas que son de relevancia, sea de cantidad de agua, si es posible, de calidad, de agua, ahí va a depender obviamente de las variables, las capacidades que se puedan en el momento, porque son más costosos las mediciones, pero queremos buscar por lo menos cinco o seis localidades asociadas si es posible de las Intendencias con la cooperación de las Instituciones, sea de la Comisión de Cuenca o que puedan articular alguno de los miembros de la Comisión de Cuenca con alguna agrupación local que tenga interés en hacer un monitoreo, hacer un seguimiento de monitoreo participativo, entonces eso, Matilde mandó información, pero cualquier cosa estar en contacto con ustedes para seguir trabajando en ese tema. Y, no sé si me estoy olvidando de alguna otra cosa. Porque se trabajó en la parte de comunicación y de la participación.

Participante; -Los grupos de trabajo que está funcionando, entonces ¿son?

Viveca, DINAGUA; -El de Monitoreo Participativo que, es como en el marco del Programa uno, ese, el de Comunicación, también, lo que pasa es que hubo reunión, pero que fue antes de la sesión. No me acuerdo ahora bien, pero eso ahora continúa lo que tienen los temas es que se siguen trabajando. Después estarían de relacionado a las Zonas Riparias que ese es como, se renueva el tema, para volver a trabajar el tema, pero ya se trabajó bastante en la zona de (inaudible), bueno Comunicación, el de Fortalecimiento Institucional también se había comenzado ese y está ligado a la Comunicación. Y después quedan unos que también cuando se avance en la parte del proyecto de EUROCLIMA y también con (inaudible) Ambientales, es trabajar más en detalle la parte de la variabilidad hidrológica y sistema de alerta temprana. Eso también se va a trabajar, pero va a ser en los próximos tiempos. ¿Querés comentar vos avances de ese?

Yamarí Tercief, DINAGUA; -Buenas tardes a los que llegaron después, mi nombre es Yamarí Tercief y estoy coordinando el proyecto EUROCLIMA y dentro del Plan de Cuenca, el proyecto está ligado indiscutiblemente a la Comisión de Cuenca y busca más que fortalecerlo, aportarle y dar todo lo que lo que se pueda en los tres años que dura el proyecto. En ese sentido, va siempre en línea con el plan de Cuenca y hemos avanzado en lo que es en la medida de protección de acuíferos sobre todo ese es un proyecto piloto que se usa en las ocho localidades de San José, principalmente eran siete y después se amplió a ocho. Ciudad del Plata, Libertad, Villa Rodríguez, todo sobre el Acuífero Raigón. Lo que se hace y ahora estamos por salir ahora en octubre y en noviembre vamos a hacer talleres sobre todo al nivel educativo y después con la comunidad, entonces ahí después que salgamos con los talleres, podemos traerles más información, pero lo que se ha hecho es, estudiar en todas las localidades, estas siete u ocho localidades de San José,

todo lo que hay el entorno al pozo, a las recargas de acuíferos qué actividades hay, que uso del suelo hay y cómo las metodologías que ellos tienen, los geólogos tienen para hacer protección de medidas de protección de perímetros alrededor de captaciones, ¿cuál es la mejor? Se determinó, se evaluó la mejor y ahora se va a hacer ese trabajo con los niños para que los niños y adolescentes de liceos y UTU antes que terminen las clases, por eso vamos a octubre, noviembre puedan tener una idea de lo que es un acuífero, cómo se recarga y qué cuidados hay que tener en ese entonces. Esa es la parte de, Medidas de protección y en la parte de Sistemas de alerta temprana, tanto de sequía como de inundaciones, se está trabajando en la sala de Situación, se está fortaleciendo de a poco con Recursos Humanos y están capacitándose con cursos del (inaudible) que es una empresa Holandesa y en combinación con el (inaudible) departamento del agua de Cenur Norte, están corriendo modelos y empezando a correr modelos que ya se estaban haciendo para el río Yi se están empezando a hacer para el Santa Lucía en breve, eso va a permitir, además de lo que es en la mesa de sequía, del (inaudible) y con el proyecto SISSA que también sequía para Sudamérica, tener un escenario favorable y poder predecir con bastante certeza cuándo va a haber una inundación y cuándo va a haber una sequía para que se puedan los Organismos que están encargados de eso poder tomar medidas para la población y en el último caso, en el otro piloto, perdón, es monitor de monitoreo que decía Viveca que es el monitorea Hidrometeorológico variable fácil y sencilla de medir, tienen un presupuesto asociado y también tiene toda una parte grande de comunicación educación que es la que empieza ahora que tenemos algunos insumos porque antes de los dieciocho meses proyecto no podíamos salir a comunicar nada.

Participante; -Bien gracias entonces.

Participante; -Está en curso también un trabajo para la inclusión de la Perspectiva de Género para contribuir con la Gobernanza Inclusiva de la Cuenca. En ese sentido estoy haciendo un trabajo de recopilación de documentos, de análisis, de actas, de entrevistas también con integrantes de la Cuenca para ver un poco, por un lado, la dimensión de participación con enfoque de género. ¿Cómo se incorporan los temas de género en las discusiones, en los intercambios, en la planificación? Y eso incluye el plan de Cuenca, el Plan de Cuenca, me parece que es una herramienta importante, interesante en la cual se puede empezar a introducir esos temas y a pensar esos temas e incluye también un mapeo más amplio que va más allá de la Comisión de Cuenca de la cuenta en sí. Por eso yo estoy consultando, yendo como una metodología de bola de nieve, empecé, digamos, por lo más Institucionalizado y formal que en la comisión de Cuenca, pidiéndoles referencias y conocimientos de actores locales, de grupos, de iniciativas, de experiencias de políticas de intervenciones, que tienen que ver con uso y conservación del agua y género o género que tengan el potencial también de pensar esos temas. Entonces por eso ya he hablado con algunos integrantes, me he comunicado con otros y sigo en ese proceso hasta fines de enero. También se tiene que ver con ese punto, más que nada de fortalecimiento Institucional. Ahí hay que pensar un poco cómo introducir en la en las discusiones de la Cuenca este tema este, pero bueno, eso es como para pensarlo hacia adelante.

Viveca, DINAGUA; -Bien muchas. Entonces para resumir y ya les paso la palabra a Ana Laura, ahí vieron que son los principales temas que estuvimos hablando están asociados a los programas que están propuestos en el Plan de Cuenca, Conservación, Uso sustentable del Agua, Agua y Población de hábitat humano, Gestión de riesgos con Inversiones y Sequías, que eso se van a ir asociando a los grupos de trabajo que estemos hablando. Después el Sistema de Información y Modelos, va a estar asociado a Gestión

de Riesgo, después, Monitoreo Participativo, Fortalecimiento Institucional, Educación y Comunicación. Esos son los principales temas que estamos trabajando. Muchas gracias.

Marisol Pérez, IMC; -Buenas noches mi nombre es Marisol Pérez soy Agrónoma, empleada de la Intendencia de Canelones pase en comisión en el Ministerio de Ambiente. Yo lo que quería decir es lo siguiente, hace nueve años que estoy en la Comisión de Cuenta, se han hecho montones de análisis, está todo bien, ya se saben las causas de la contaminación bien bárbaro, ¿cuándo se va a bajar todo esto a tierra? Porque yo veo que la medida ocho no se respeta y nunca se respetó y se sigue plantando hasta el borde del agua. No se multa, no sé última a esos productores no se les dice nada. Cuando se va a marcar la zona de recarga de Santa Lucía, que ya se sabe cuál es y se va a excluir de esa zona la forestación que se consume toda el agua. Cuando la el Ministerio de Agronomía va a parar que se sigan plantando las planicies de inundación, que son las causantes de las contaminaciones mayores. ¿Cuánto volumen de agua se utiliza en riego? Qué volumen de agua, le preguntó a DINAGUA, ¿qué volumen de agua se utiliza en riego en cultivos agrícolas? No me estoy refiriendo a los (inaudible) cultivos agrícolas porque veo que los permisos dicen, pueden sacar hasta tanto y quién controla que saquen hasta tanto, o saquen que mucho más. Digo, no sé, a mí me llamó la atención que no se controle nada, cuándo se va a poner la policía, que la policía también participe en esto o se cree una policía ambiental, porque la gente que monitoreé que van a ir a decirle, “estás haciendo las cosas mal, no, lavaste el mosquito dentro del río”, qué le van a hacer caso, ninguno, cuando se va a hacer que se baje realmente todo esto a tierra y se empiece a hacer (inaudible). Bueno, gracias.

Viviana Pesce DINAGUA; -Voy a permitir contestar. Es una buena apreciación, quizás no debería entrar en el debate pero lo que compete al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca lo voy a dejar para que respondan las autoridades del Ministerio competente en lo que se refiere a DINAGUA, hay realidad, realidades muy particulares del Estado y en la Cuenca del Río Santa Lucía sobre todas las cosas. Por eso es que, la idea es poner esto ya no en papel, sino en acción y apoyado por los obviamente recursos extra Estado como es el proyecto EURCOLIMA+ que son recursos no reembolsables para los cuales se concursó, poder llevar adelante acciones que tiendan a cumplir, lo que justamente la compañera que estaba planteando, de poder empezar realmente a tomar acciones al respecto, ahora lo que le compete a la Dirección Nacional de Aguas como todo Organismo del Estado tiene limitaciones económicas, limitaciones en cantidad de personal, de horas, de salida, de viáticos de automóviles, sumado a que es un Ministerio nuevo y ha tenido y tiene y va a tener complicidades en poder llegar a ser un un pleno Ministerio. De cualquier manera, la Dirección Nacional de Aguas tiene una gran trayectoria que no la inicié, es un camino que ya viene iniciado desde hace mucho, un camino que se emprendió a partir de la reforma Constitucional del 2004, gracias a muchos de los que están acá y por lo tanto me toca decir que me encontré con una Institución que da todo lo que puede. Ahora bien, en particular en la Cuenca del Santa Lucía, una de las grandes experiencias que tuve cuando inicié este período, mejor dicho, cuando se creó el Ministerio de Ambiente, un fin de semana lo tuve en la Cuenca del Santa Lucía por una denuncia generada por el mal uso de agua. Inmediatamente me cita al Ministro a estar presente en la Cuenca de Santa Lucía fin de semana al que él, por supuesto, concurrió. Era una cañada donde había un problema entre vecinos que se habían denunciado. A partir de ahí por supuesto que se desplegó todo el equipo de DINAGUA y en este caso particular, el Ministro estaba realmente muy preocupado, era una de las primeras experiencias del Ministerio de Ambiente, y trabajó el equipo técnico y también trabajó el equipo legal y trabajo el equipo

de DINAGUA del punto de vista humano, porque excedió los límites y me consta que el personal de DINAGUA se ofreció a ayudar a los vecinos de ir a buscar los documentos, llevarlos hacerles el trámite, realmente los que eran de la zona, funcionarios de DINAGUA de ayudar a los Productores pequeñísimos que estaban en conflicto. Esto simplemente que me demostró, es que, de todos los vecinos que estaban en conflicto, muy pocos de ellos estaban regularizados o registrados. Eso es una problemática constante en la Cuenca que genera conflictos sociales, porque obviamente son conflictos económicos que se traducen después a la sociedad y sobre todo a la vecindad. Entonces uno de los cometidos de nuestra administración, es decirles, y sobre todo, les pido ayuda a todos ustedes, que son la comisión de Cuenca, en sensibilizar a los usuarios a que se registren. Eso que tiene costos para en DINAGUA, no, ustedes impusieron y fortificaron y fortalecieron la idea de que el agua es un Derecho Humano y en el agua en el Uruguay no se cobra el derecho, todo lo que mueve la Dirección Nacional de Aguas para la población para el usuario, es este gratuito. El registrarse tiene un procedimiento que a veces los Ingenieros saben, el profesor, por supuesto que conoce cómo son los trámites de permiso y tienen que tener el aval de un Técnico, verdad atrás y también involucra al Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, pero en si el asesoramiento y la ayuda es gratuita, en DINAGUA. O sea, pueden arrimarse a la dirección de DINAGUA más cercana o directamente a Montevideo o escribir un email y van a obtener respuesta y ayuda. El tema es que la gente tiene que entender lo que no puede hacer. A ver, la señora dice que se hacen cosas que no se deben hacer y si, la verdad que sí, no hay equipo inspector que pueda decirle a un señor a un ciudadano sus vacas no pueden pisotear el borde de una cañada o de un arroyo, no sólo porque perjudica ambiente, desvía el curso del río perjudica al vecino más arriba, pero hay que llegar al señor y que el señor entienda que no puede hacer beber a sus diez vacas porque no está prohibido, pero hay ciertas limitaciones, no es una prohibición absoluta, pero legalmente hay una cierta limitación, entonces en este momento cuando dijo policía ambiental me sonó a la famosa policía social ¿no? le dirán ahora, realmente es una cosa que pega fuerte, pensar que uno tiene que tener una policía para que la gente actúe, entonces yo por el equipo que me acompaña, que es un equipo que ya estaba formado desde antes en DINAGUA siempre me llevan al convencimiento de que no es a presión, sino es a educación. Entonces todo el trabajo que se está haciendo a nivel de Género a nivel de EUROCLIMA a nivel de ir a las escuelas a nivel de hablar con ustedes, es una cuestión de educación, porque imponer normas nosotros también ponemos multas. Si vamos por eso vamos a todos los pequeños productores acá en Santa Lucía y arrazamos y le mandamos al Gobierno montón de plata, pero esa no es la idea, la idea es ayudar a la Dirección Nacional de Agua, está para ayudar, aprovechó que están los señores Ediles y los señores Alcaldes para decirles que además DINAGUA tiene un equipo que a pedido de cualquier Intendencia en cualquier lugar del país, se traslada para darle a, ni hablar a los Alcaldes, para que las Organizaciones que están un poco más alejadas de las centralidades pueden enterarse de cómo son los procedimientos de uso correcto del agua y además de cómo registrar sus permisos. Y ahí para eso, hay muchos que ya lo han hecho, nos escriben y hay equipos que van a explicar sobre aguas subterráneas y a explicar también de agua superficial, Sistema de toma, cómo se gestiona, los mejores usos, podemos informarles de empresas pequeñas, medianas grandes, darles curso, pero nuestra misión no es hacer inspección. La inspección le corresponderá al Gobierno de turno decir cómo va a cambiar los lineamientos de los Ministerios. A nosotros nos corresponde cuidar el agua. Nos corresponde gestionar estos ambientes y además ayudar en el tema educativo. Por ahí viene la cosa, perdonen que me excedí, pero por ahí me sale un poco la defensa, debo defender al equipo, que no lo cree

yo, que viene trabajando con ustedes año tras año y creo que hacer una gran tarea, una gran tarea. Muchas gracias.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Yo les voy a contar algunas de acciones de la Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos que se vinculan a la zona de toda la Cuenca de Santa Lucía. Antes, capaz que ya todos saben, pero como nos ha pasado varias veces, como que, es nueva la Institucionalidad aclarar que la Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémico se crea unos meses después de la creación del Ministerio y resulta, digamos, de lo que es la separación de la DINAMA en dos nuevas Direcciones Nacionales, la DINACEA que es la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental y la DINABISE, entonces ahora la persona que no escucha más de la DINAMA ahora es DINACEA o DINABISE en función de las competencias de las cuales estemos hablando.

Entonces, en primer lugar, les queríamos comentar de un nuevo proyecto, que comenzamos a implementar hace apenas algunos meses que viene su construcción, también de hace algunos años atrás que se llama Consolidando Políticas de Conservación de la Biodiversidad y la Tierra como pilares del desarrollo sostenible, abarca dentro de lo que son los fondos GEF, del Fondo Mundial del Medio Ambiente, toda el área diversidad más pensando en conservación, restauración y también el área que aceleración de tierras pensando de recuperación y restauración de tierras degradadas. El objetivo general de este proyecto es fortalecer las capacidades de la Institución Ministerio de Ambiente de la DINABISE en particular, pero también de otras Instituciones vinculadas a la Gestión de la de la Biodiversidad y también puede generar instrumentos financieros para poder pensar en medidas de mediano y largo plazo vinculadas a la conservación de la Biodiversidad, con el fin último de mejorar la eficacia, tanto de las áreas protegidas como de la diversidad fuera de las áreas también tanto en tierras públicas como privadas. Lo implementa el Ministerio junto con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en Uruguay, el presupuesto total que ven ahí de dos millones seiscientos treinta y nueve mil dólares es para un trabajo de cinco años y ahora les voy a contar un poquito más, todo lo que en teoría tendríamos que hacer con este con este dinero, tiene además una contraparte, parte en efectivo y parte en especie también que pone el Ministerio de Ambiente y otras Instituciones socias del del Proyecto, está OSE, Intendencia de Canelones, Montevideo y también de del norte, Rivera y me deno estar olvidando de alguna.

Tiene tres componentes, el proyecto uno, como les contaba el componente uno, está más enfocado en mejorar las capacidades de la Institución y tratar de generar nuevas normativas, actualizar la normativa que existe en materia de conservación de la Biodiversidad está previsto generar una Ley de Diversidad a nivel Nacional, veremos si lo podemos lograr y si no igual, generar normativas que podamos avanzar en algunos de los principales objetivos que tenemos de conservación. Y también el poder generar herramientas financieras para pensar las acciones de más largo plazo, tanto para el SNAP como fuera del SNAP. El segundo componente refiere a empezar a implementar medidas en territorio y acá viene la parte que más interesa, quizás hasta comisión, porque tenemos tres áreas piloto ahora les voy a mostrar un mapa, pero una de ellas es toda la Cuenca de Santa Lucía, otra es Quebradas del Norte, más o menos abarcando Lunarejo, y otra es Quebradas del Este, entre corredor que se forma entre las Quebradas de los Cuervos y Paso Centurión, y por último, la zona Costera, también la zona entre lagunas, que también genera un corredor entre todas las áreas protegidas del Este, estas son como los tres sitios piloto donde los objetivos que tenemos es de incrementar la superficie protegida, recuperar tierras degradadas y también poder generar experiencias de producción

sostenible en esas tres zonas. El componente tres, está más vinculado al monitoreo, la gestión del conocimiento que se genere de la propia evaluación de proyectos, la incorporación de la Perspectiva de Género y también todo lo que hace el componente de participación para los tres componentes del proyecto. Ese es el mapa para que les quede más claro las tres zonas, en realidad le decimos tres, porque la zona de Quebrada la tomamos como una, pero en realidad están separadas en el territorio las zonas de Quebrada la Zona Este y toda la Cuenca del Santa Lucía. Los impactos que se esperan culminados los cinco años de proyecto es tener dieciséis mil hectáreas de Ecosistemas recuperados digamos y ahí entra todo entra pastizales, entran humedales y entra bosque nativo. Esto no para cada sitio, sino de la suma de los tres sitios piloto. Seis mil hectáreas de Reservas privadas establecidas las Reservas privadas son cambios normativos que se hicieron en el marco del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, donde se va a empezar a reconocer a iniciativas privadas de conservación. Todavía no está reglamentado el procedimiento por el cual se van a reconocer pero está previsto que se haga, entonces, este proyecto tiene como objetivo incorporar las primeras seis mil hectáreas de reservas privadas al SNAP. Después ciento seis mil hectáreas bajo manejo sostenible, esto es, experiencias de producción sostenible, de diferentes sistemas de ganadería de agricultura puede entrar la lechería, esto estamos todos recién como en el pienso de cómo lo vamos a bajar a territorio.

Participante; -¿Puedo hacer una pregunta? Cuando mencionaste recién las seis mil hectáreas de las salas privadas establecidas me surge la duda porque bueno el SNAP prevé que las áreas protegidas, sean privadas o públicas y por ahí había habido una intención de exonerar las áreas privadas y luego invitarlas a participar, entonces me parece que luego se pudo revertir nosotros estuvimos en el Parlamento y una de las cosas que se pueden revertir ahí, pero por ahí capaz que hubo otra iniciativa y ahora volvió. Para saber bien si eso sigue estando como estaba, que las áreas protegidas se define el área independientemente si es privada o pública. O no.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Es otra cosa, está buenísima la pregunta, tiene que ver con la gestión del SNAP, el SNAP en su gran mayoría, las tierras quinteras son tierras privadas, pero la gestión del área se realiza con el liderazgo del Ministerio, con los Gobiernos Departamentales que corresponda y también con los privados que estén en el área. Pero la gestión está básicamente como a cargo de la administración, en este caso van a hacer Reservas privadas que la gestión va a ser del privado directamente y no está pensado como para grandes superficies como puede ser algunas de las áreas protegidas.

Participante; -¿Está dentro de las áreas?

Ana Laura Melo, DINABISE; -No no, puede estar afuera, por eso, y va a ser gestión del privado, por eso va a necesitar tener un mecanismo por el cual se reconozca, después se monitoree que se cumpla con las condiciones que se exigen para que una Reserva se reconozca. Pero es una herramienta aparte.

Participante; -¿Y lo otro sigue vigente como estaba?

Ana Laura Melo, DINABISE; -Si si, no hay cambios respecto a eso. Después también se espera poder mejorar la efectividad de manejo de las áreas protegidas ya existentes que están dentro de las zonas piloto. Se espera por lo menos en casi trescientas mil hectáreas poder mejorar el manejo incluyendo parte terrestre, también

parte marina. Después hay una meta asociada a la mitigación de cambio climático, también vinculado a secuestro de carbono que se pueda generar también en los sitios piloto. Calidad de hábitat mejorado para las especies vulnerables y en peligro de extinción treinta y cinco mil nuevas hectáreas de áreas protegidas que se crean el marco de este Proyecto y bueno, también hay un impacto esperado de beneficiarios directos de este proyecto calculado más o menos unas dos mil trescientos cuarenta personas y también se espera pueda lograr una que sea equitativo ese beneficios tanto para mujeres como para hombres.

Hay un equipo consultor del proyecto que está integrado de esta manera, tenemos un (inaudible) una Secretaría Técnica y Técnicos de las diferentes áreas que el proyecto busca abordar. Está casi completo, menos el Técnico de Áreas Protegidas, el resto ya está. Aprovecho y les presento a Alejandra Techera, que es la Técnica en Participación y Género y que justamente capaz que es la que más se puede articular con todos los actores vinculados a la Cuenca. Hay una contraparte también importante de Técnicos de la de la DINABISE asociados al Proyecto. El proyecto tiene un Consejo con una especie de Comité Directivo Presidido por la DINABISE, pero también está integrado por el PNUD y (inaudible) que son las Agencias que nos contribuyen con la con la implementación y con los socios que ahí está este Ministerio de Economía y Finanzas, el misterio de Ganadería y Pesca, Misterio de Turismo, también el Misterio de Relaciones Exteriores y todas las Intendencias Departamentales vinculadas a los a los sitios piloto. Teníamos previsto todavía no se ha hecho, pero también incorporar al comité directivo, a representantes también de Sociedad Civil de esté organizado. Bien. Las instancias de participación y consulta que prevé el proyecto es consultar valga la redundancia es la Comisión Técnica asesora de Medio Ambiente a nivel Nacional, también la Comisión Asesora Áreas Protegidas, las diferentes Comisiones de Áreas específicas y también las Comisiones de Cuenca y las mesas de Desarrollo Rural en los sitios piloto. Hay todo un componente de género transversal al proyecto que es el que está trabajando Alejandra que tiene que ver con esta serie de acciones, no, como oportunidades educativas y de capacitación dirigidas específicamente a mujeres. Esto también tiene que salir una consulta bueno, depende las necesidades de capacitación en los territorios y eso es algo que tenemos a trabajar. También la participación de grupos de mujeres en las decisiones de las acciones que vayamos a desarrollar en el territorio, va a ser tenido en cuenta poder generar información desagregada respecto a los impactos que tiene el proyecto, también diferenciando hombres y mujeres. Sí podemos avanzar en los incentivos económicos para promover iniciativas de conservación, también queremos que esos incentivos lleguen también de forma equitativa. También la participación en todas las acciones de conservación y restauración y en lo que tenga que ver con con los trabajos que se hagan en el marco de las Áreas Protegidas.

Para ir a cuestiones más concretas dentro de lo que es el sitio piloto donde estamos ahora, en lo que tiene que ver con Sistema Nacional de Áreas Protegidas, lo que se espera es poder concretar el ingreso de Arequita al Sistema Nacional de Áreas Protegidas eso ya se está trabajando, esta en proceso, se quiere avanzar también de forma sustantiva en el monitoreo de Santa Lucía, que es un área muy grande y que hace falta todavía por generar información acerca del estado de conservación del área y también incorporar algunas de las Reservas privadas que está previsto que estén dentro de la cuenta de Santa Lucía. Eso obviamente va a depender de interés que haya de privado de sumarse como Reserva privada.

Después hay otra serie de acciones vinculadas más a lo que es el área de biodiversidad de la DINABISE y acá partimos ya de antecedentes que se han trabajado en el marco de esta

Comisión, no sé si alguno ha estado, alguno de ustedes y si estuvieron en el grupo de trabajo de restauración, pero se generó ese documento que se llama Prioridades de restauración Ecológica en la Cuenca de Santa Lucía, que fue un trabajo que nos llevó más o menos un año y medio. Tuvo mucha participación de todos los actores de la Cuenca y el producto fue justamente poder identificar en qué sitios en territorios más necesario concretar acciones de restauración. Esto estaba enmarcado, digamos, en el primer plan de acción de Cuenca de Santa Lucía, junto con las otras acciones que se desarrollaron también de restauración en el área del Embalse de Paso Severino. Y también el plan en ese momento hacía referencia a la inclusión de Humedales Santa Lucía dentro del marco, eso también se concretó en el período pasado. Este es el mapa que les quería mostrar no se ve muy bien en el detalle, pero ese fue el mapa que generamos (inaudible) para la restauración con el aporte de esta Comisión de Cuenca, ahí los colores más naranjas rojos son los sitios como que tienen mayor prioridad, esta prioridad se definió, tomando en cuenta el valor de conservación del sitio y también el estado (inaudible) de esos sitios después el documento que en aquellas instancias se repartió, pero se puede volver a repartir, incorpora también algunos otros elementos que, por ejemplo, a partir de este mapa, con las prioridades donde hay ya iniciativas en curso, donde nos podamos apoyar, entonces podemos generar sinergia con esas iniciativas o donde hay interés particular de los privados en desarrollar acciones o donde hay capaz Colonias del Instituto de Colonización nos sea más factible poder realizar experiencias, pero la base del trabajo, digamos, para definir sitios relevantes para trabajar es esta y es la base que este proyecto va a tomar para iniciar acciones. Es un territorio muy grande, no tenemos mucho dinero digamos entonces tenemos que ser muy precisos en definir los sitios y las acciones a desarrollar.

La idea es que el grupo de trabajo o la Comisión nos ayuden justamente a definir estas cosas. También las acciones de este proyecto, además de hacer referencia a lo que ya se venía trabajando, también se enmarca, digamos en lo que es el Plan Nacional de Agua y específicamente también el plan que estaban viendo recién, específico para la Cuenca y también en el Plan de Acción con las medidas de segunda generación con dos proyectos (inaudible) son dos proyectos puntuales dentro del eje de Protección y Restauración Ecosistémica del Plan de Acción hay un proyecto que se llama Protección y Restauración de la Integridad Ecológica, del Ecosistema Hídrico y (inaudible) y otro que es este Áreas Protegidas Humedales de Santa Lucía. Dentro de estos dos proyectos del Plan de Acción también se enmarca este proyecto. Hasta acá lo que tiene que ver con el nuevo proyecto y ahora contarles también acciones vinculadas a otro proyecto del Ministerio, pero que nosotros en realidad trabajamos de forma muy integrada, más allá de que responden a proyectos diferentes tramos hacer un trabajo en equipo conjunto. Este es un proyecto BID de fortalecimiento de la gestión ambiental del Ministerio y también dentro de este proyecto hay un producto específico que contaba Laura cuando se presentó que se desarrolla un plan estratégico para la gestión de las áreas riparias. Y acá lo queremos separar un poco de lo que son las zonas buffer, porque si bien intentamos trabajar de manera conjunta, no es lo mismo pensar en la gestión de la zona buffer que está pensada exclusivamente con el fin de la retención de nutrientes para evitar que lleguen a los cursos con la contratación de (inaudible), que puede tener un ancho más grande, abarcar más superficie y contemplar también otros objetivos de conservación de la Biodiversidad. Entonces, si bien están vinculados, regimos, a pesar de la riparia exclusivamente como en la zona buffer. Lo que es lo que venimos avanzando en el marco de este Proyecto es generar un diagnóstico de cuál es la situación de las áreas de riparias, poder pensar en el estado deseado, un poco lo que Viveca decía para toda la Cuenca, pensarlo para las áreas riparias y en función de ese estado deseado que medidas o qué

acciones tenemos que generar de conservación de la formación u otras para alcanzar ese estado deseado. Esto lo estamos haciendo para Cuenca Santa Lucía, Cuenca Río Negro y Laguna del Sauce para las tres Cuencas. Capaz que ya lo saben, pero para aclarar bien a qué nos referimos con áreas riparias es básicamente la zona, de transición entre el medio terrestre y acuático. Obviamente varía en función de donde nos encontremos con diferentes características del terreno o con el ancho del cauce, caudal. Las cuestiones más relevantes que nos interesa destacar es que juegan un papel importante en la región de contaminantes, esto ya lo sabemos, también contribuyen a reducir la temperatura del agua estabilizar las orillas y reducir riesgos de erosión, y también habrá una importante Biodiversidad.

Participante; -¿Podría agregar una que no está? Me parece muy bueno, sobre todo porque el 2019 nosotros pedimos que hiciera una Comisión de Cuenca acá, acordamos que la Comisión de Cuenca se hiciera en Santa Lucía, después de una de una gran inundación que ahí atrás tuyo está, que está marcado ahí, hasta que llegó el agua. Entonces, que se maneja este concepto me parece más amplio que las zonas Buffer. En ese momento Facultad de Ciencia justamente planteaba la importancia para las inundaciones que por ahí he visto lo macro es algo que no se le pone tanto énfasis, pero visto de vivir una inundación es una catástrofe tremenda, tiene que ver con la perspectiva de Género, porque quienes llevan la mayor carga por la organización social que tenemos todavía una cultura patriarcal acá digamos, quien lleva la peor parte también son las mujeres, mujeres jefas de familia y demás, ni hablar lo que genera una invitación, entonces es un componente muy importante para incluir.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Excelente gracias. Hasta ahora vinculado a esto, lo que hemos podido avanzar es, primero, ponerle límites a la riparias, porque, nos costó mucho poder acordar un concepto y de ver cómo nos llevamos eso a los límites en el territorio. Después de varias discusiones, terminamos tomando estos cinco criterios que les voy a contar e hicimos un mapa donde hubiera presencia Humedales presencia Bosque Nativo, tomar distancias del curso del agua hasta cincuenta metros. También se tomó en cuenta la pendiente, se consideraron zonas con menos de 10% de pendiente y también las zonas inundables. Con la combinación de todos estos criterios se generó este mapa con los lo que nosotros entendemos. Igual esto todavía está como en discusión no es la propuesta final, pero es la propuesta de la delimitación del Área riparia para para toda la Cuenca según nuestros cálculos, alcanzaría a unas ciento noventa y siete mil hectáreas y de esos ciento noventa y siete mil, el 82% corresponde a cobertura natural, o sea, pastizales, bosques, humedales y 18% a otro tipo de cobertura del suelo que principalmente son cultivos agrícolas.

Lo que viene ahí también el mapa, lo que está pasando en color verde, digamos donde tenemos bosques, humedales, pastizales y los las manchas rojas es donde hoy en día dentro de los que están zonas riparias, hay cultivos agrícolas. También estamos tratando de ver cómo está categorizado el suelo en función de instrumento territorial para el área riparia de esta Cuenca, y podemos ver, que si bien todo entra en la categoría de rural, gran parte está como rural productivo, que son los colores más rojos que ven sobre la parte más hacia la derecha. La gran parte está como rural y no hago diferencia entre productivo o natural, y después si hay una parte más hacia el sur de la Cuenca y un poquito más en el norte vinculado zonas rural natural que esto también tiene que ver con las actividades que se permiten desarrollar en ese suelo.

Participante; -¿Rural productivo, cómo lo definen?

Ana Laura Melo, DINABISE; No, no entramos a ver el detalle de la definición, porque ahí básicamente es todo de Lavalleja aparte.

Participante; - Son áreas de (inaudible) que son las que tendríamos que sacar, justamente las que nos da el caudal de la cuenca. Las que marcan el caudal de la Cuenca son esas áreas. Es una de las propuestas que hemos hecho siempre en esta Comisión que esas Áreas que estaban en rojo son las tierras de (inaudible) forestal. Y ahí la cadena ha demostrado que justamente están muy íntimamente relacionados con lo que son los caudales y principalmente en momentos de estrés hídrico. Por eso la propuesta de hacer una recalificación de esos suelos, quitarle la (inaudible) forestal, tomando lo que decía la Constitución, que cuando lo escribimos lo escribimos pensando justamente en esto, en donde se debe priorizar el agua, la cosecha de agua para consumo humano que para otros fines.

Ana Laura Melo, DINABISE; Gracias. Otra información que ha generado el equipo de trabajo tiene que ver también, esto es muy preliminar, nos falta incorporar mucha información, pero como quieren presentar avances lo trajimos, que es poder ver el estado de conservación de la áreas riparias y para esto tomamos en cuenta tres criterios tiene que ver un poco también con los que usamos para la delimitación, pero ver que tuviera cursos naturales y en este caso tomamos simplemente bosque nativo y humedades, considerando que el pastizal si bien es un sistema natural también está bajo uso ganadero, y no queríamos como que eso nos generara confusión. A esto le agregamos también una capa de información con la riqueza de especies de los últimos diez años y también la presencia especies exóticas invasoras. Esto en particular fueron dos especies, (inaudible) y libustro en función de un mapeo que hizo el Proyecto Red. Entonces, con esta información la combinamos y generamos ese otro mapa que lo que representa, muy preliminarmente, es el estado de conservación de las áreas riparias. Las zonas rojas serían las que están en mal estado de conservación, de color naranja, es como un estado medio y las zonas verdes serían las que entrarían como en un buen estado de conservación, esta, como ven ahí la situación sería, si nos quedamos sólo con esto, un poco crítica. Nos falta agregar un poco más de información de otras especies que no están incorporadas de más especies exóticas también. Estamos viendo cómo mejorar la calidad, digamos, de la información para tener un mejor resultado también.

Combinando toda esta información que yo les mostraba, la delimitación para donde tenemos usos como agricultura, como forestación ver el estado de conservación. Con toda esta información queremos empezar a pensar en ese estado deseado y en qué sitios tengamos que desarrollar y qué tipo de acciones para mejorar todo el estado de conservación, sólo pensando en el área riparia, no en toda la cuenta. Que son, como les decía, unas casi doscientas mil hectáreas.

Queríamos para cerrar, dejar planteado para futuras instancias, ¿cómo les parece que podemos continuar? Trabajando ya no sólo identificar oportunidades de restauración que ya lo hicimos, sino cómo avanzamos en generar acciones en territorio de restauración, concretamente, que es como que el paso que nos falta dar que estamos teniendo mucha dificultad también para visualizarlo. Entonces esperamos que en esta Comisión nos puedan

ayudar.

Consultables si le parece interesante tener una futura instancia para intercambiar justamente sobre esta última parte las Áreas riparias y empezar a pensar en medidas que podamos colocar en ese plan de gestión de áreas. Y por último, decirles que esperamos que este ámbito también puede servir para dar seguimiento a las acciones de ambos

proyectos. Entonces también ver el interés que haya y cada tanto venir y hacer una puesta a punto de las acciones que venimos esté desarrollando. Bueno, por ahí todo, muchas gracias y dejó abierto a otras consultas, por allá hay alguna, creo.

Participante; -Nada buenísimo que se esté pensando en este sentido y también es importante de repente adecuar los territorios y los cursos de agua con una categorización adecuada porque cuando se hizo la categorización de cursos de agua, por ejemplo, si vamos al agua no, esto es un poco más en la zona riparia, pero, en los cursos de agua se clasificó la Laguna del Cisne, creo o Laguna del Sauce, la única que se categorizó para uso humano. Como no dio el tiempo o no se categorizaron el resto del curso de agua, ni siquiera el Río Santa Lucía como abastecimiento de agua que es la categoría uno, que es el cuidado máximo de la cuenta, se categorizaron al barrer todas como categoría tres, que es casi hace lo que quieras. Entonces, si nosotros vamos a hacer un montón de proyectos y acciones en la Cuenca del Río Santa Lucía, cuando está categorizada legalmente como clase tres muchas de estas cosas como que pierden sentido, deberíamos de ir a categorizar como prioridad porque nosotros vivimos de esta agua del río qué pasa acá enfrente todos, todos y todas, bueno, eso es una cosa que surgió justamente de monitoreo participativo que venimos trabajando hace como tres o cuatro años con las Facultades y ese causamiento del agua y las Instituciones Educativas de acá y todos hasta los niños saben las normativas de las que estoy hablando. A veces nos puede sorprender, pero sí, sí lo saben. Eso por un lado, y por otro lado, también para implementar este tipo de acciones, me parece fundamental incitar a las a las intendencias a ser llamado Guardaparques, porque de hecho acá en Canelones en la Comisión de Cuenta anterior, Leonardo dijo que habíamos cuatro Guardaparques para Canelones recibidos y tenemos constancia de que hay muchísimos jóvenes que les encantó la carrera, viajaron muchos kilómetros para hacerla y están sin laburo y que a esta Gestión, en vez de una policía ambiental, los que están adecuadamente formados son los Guardaparques que tienen potestad, es muy importante y un conocimiento de biodiversidad, sobre todo muy detallado y que me parecería una acción que se podría implementar ya, si vamos a poner las cosas en acción ya, que sería dar apoyo o pedir a las Intendencias de toda la Cuenca del Río Santa Lucía, que hagan llamado para Guardaparques para aterrizar la idea, que está muy bueno, pero qué pasa, si el marco no nos acompaña el marco legal y los recursos de fiscalización no están por ahí capaz que seguimos hablando de esto dentro de veinte años. Nada más gracias.

Participante; -Para complementar lo que decía él que se refería, el decreto 253 del año 79 que o sea, categoriza, digamos los usos de los cursos y es el que define cómo se pueden verter distintas clases de efluentes de acuerdo a la prioridad que tiene el curso de agua. Eso es lo que hacía referencia Santi.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Pidió la palabra Selva y después te toca a ti.

Participante; -Yo quería primero que nada con la presentación de Viveca y después con la de Ana Laura, principalmente pensar, estamos en esta Comisión de Cuenca, la reforma fue del 2004, en el 2009 se promulga la Ley reglamentaria de la Constitución 2004, en el 2013 se crea esta Cuenca Santa Lucía, recuerdo que la primera reunión también fue acá en Santa Lucía cuando venía me acordaba de Legnani con todo lo que nos ilustró y presentó en esta Cuenta aparte lo conocíamos de hace mucho y hoy tenemos en el 2022 este plan la Cuenca de Santa Lucía. Que claro nos genera, pensar cómo lo implementamos

todas esas propuestas y todos esos programas y sus planes que están ahí y como también se implementa desde la autoridad de Cuenca, como la autoridad de Cuenca puede ir monitoreando puede participando, puede ir teniendo los informes de lo que está pasando en cada uno de sus programas, y bueno, opinando diciendo por acá sí, por acá no, mejor y por acá, cuando escuchaba a Laura obvio que tenemos muchísimas cuestiones para aportar, para decir, ya te aporté una, de las zonas primarias, esas rojas que estaban ahí arriba. Pero hay muchísimo, creo que está muy bueno y ahí yo pensaba, el papel de la comisión de Cuenca es bueno ver qué porcentaje de los sitios de restauración hoy vamos recuperando. O sea que ustedes nos pueden también ir viendo dónde las priorizamos, cómo se instrumentan. Creo que eso es también lo que pensamos de estos y por acá tendríamos que ir inclinando más hacia ese lado. Este es el papel que nosotros pensamos y el compromiso que ponemos, que tenemos en seguir y que vamos a seguir participando. Después nos preocupa muchísimo que todo este plan necesita mucho dinero, necesita Técnicos, necesita muchísimos aportes y ahí no solamente la financiación internacional, sino que debemos seguir luchando por presupuesto para el Ministerio, para la DINAGUA y para la implementación de esto, que en realidad es una cosa que derrama toda la sociedad, porque asegurar el abastecimiento, consumo humano del Área Metropolitana no es nada menor y de todas las Áreas del País creo que ahí debemos priorizar y ahí es cuando nos viene un poco la preocupación de los tiempos, que esto es urgente. Del 2013 hasta ahora vemos que viene siendo muy, muy lento y que tenemos una emergencia muy clara en esta Cuenca, lo veíamos en el diagnóstico, ya teníamos, tenemos diagnósticos de hace mucho tiempo y creemos que vamos muy lentos. Entonces, cómo le ponemos el acelerador al programas, proyectos y propuestas que hay en el proyecto. Obvio que sí, que queremos hacer el seguimiento que viviremos una instancia para intercambiar como vamos con las Áreas riparias, pero también con las otras propuestas que hay, con la que estamos de acuerdo, pero que tenemos que si apretar el acelerador porque se nos va, no es al 2050, en realidad, era al 2013 al 2015, era al 2018 o sea, era urgente del 2013, por lo tanto, hoy al 2022 es más urgente. Esto es como el cambio climático y yo que estoy desde el 91 trabajando en estos temas era urgente en el 91 el río, en el 92 el río, (inaudible) y se nos va pasando y después las consecuencias las tenemos y revertir estos procesos es muy difícil. Entonces el compromiso de todos, de revertir procesos, de hacer los procesos de restauración es clave que es lo que decimos en la Constitución. Cuando hablamos de la restauración de la naturaleza, simplemente hay temas que no podemos dejar pasar más tiempo.

Participante; -En cuanto al aporte que hice era justamente para eso, para que contemos ya con el conocimiento adecuado para realizar la tarea.

Participante; -Justamente con respecto a lo que tu planteaste, Canelones tiene un equipo de Guardaparques, ahora además tenemos una nueva Guardaparques mujer, Irene, que está trabajando con nosotros y voy a detallar un poco cuáles son esas actividades y en invierno se suma un equipo de Guardavidas que están trabajando activamente con el equipo de Guardaparques. Lamentablemente, el Director de la Unidad de Guardaparques lo operaron, tuvo una, los que son de Santa Lucía saben, tuvo una operación muy compleja y está en etapa de recuperación de la comuna. Justamente con el equipo de Guardaparques, nosotros estamos implementando y me parecía de importancia porque tú también mencionaste las escuelas, un programa que le llamamos Senderos de interpretación Ambiental vinculados a los cursos de agua, Red de Corredores de Borde y además con un componente muy importante de educación ambiental, pero

fundamentalmente trabajando con los Gobiernos locales, con los actores locales, acá están los Alcaldes para decir Alcaldes que están presentes. Sendero de Interpretación Ambiental en la Cuenca del Santa Lucía, el Canelón Chico en la Ciudad de Canelones, recuperando un espacio que era muy importante, pero no sólo desde el punto de vista del Patrimonio Natural, sino también desde el punto de vista del amor que le tenían los ciudadanos de Canelones a ese espacio. Se hace con el equipo de Educación Ambiental, se va a las escuelas, se hacen dos talleres, abordando los temas de biodiversidad y calidad de agua y luego son cuatro idas a sitios con estos niños, generalmente son niños y también jóvenes del Liceo. Se hace monitoreo participativo de calidad de agua y de biodiversidad. Estos senderos que se le pone un equipamiento mínimo relacionado a cartelería con un código QR con algún banco y además con una información siempre vinculada a la página web, donde los niños toman con nuestros Técnicos muestras de calidad de agua, esa muestra se trabaja en el laboratorio y se suben y están disponibles en la página, tanto, en este caso los niños, estoy viendo ahora al Alcalde Pimienta en (inaudible) y en biodiversidad sacan fotos con su maestra y lo suben a la plataforma del (inaudible) público, entonces es importante. Además, cuando esos niños van generan plantas nativas y se aborda con el equipo de Guardaparques en estos espacios un trabajo también de restauración y de plantaciones nativas. Parece poco, pero los niños de Santa Lucía y de las escuelas de Santa Lucía, de Canelones, de San Ramón, además tienen nombre, se le pone nombre a esos, por ejemplo, en San Ramón son los Zorzales, en este caso, conocen de biodiversidad y trabajan estos temas desde chiquititos y es verdad lo que él decía, no sé dónde está el compañero que hable recién, los niños de Santa Lucía conocen y si van a seguir conociendo y además los propios, en el en el equipo, con sus maestros y con los actores locales, no sólo eso, sino también que detectan de algunas e identifican presiones en el territorio. Por supuesto que esto no es solo de los niños, porque si no siempre son los niños y acá hay una responsabilidad que es que es también de los adultos. Hay un trabajo que se está haciendo con Género de Canelones, porque tenemos conflictos, por ejemplo picada con los carreros, con otras problemáticas que conocemos, corte de árboles y ahí el rol de la mujer también es importante. Otro tema que tiene que ver con el monitoreo y con gestión de riesgo, también acá está el Alcalde, se instaló la Olla del Chupón al norte del puerto. Esta olla que se hizo con aportes de la Intendencia en tiempo real, nos muestra calidad de agua y altura del agua, o sea que es un componente importante para los trabajos de Gestión de Riesgo, que la Intendencia está realizando para eso un respaldo muy importante de la Universidad de la República y del CURE. DINAGUA también trabajó y es un trabajo coordinado y articulado que es realmente muy importante. Por otra parte, Canelones está trabajando también a nivel de Mercociudades, el cuatro y el 5 vamos a realizar un encuentro muy importante no sé si quieren contar un poquito más. Son dieciséis ciudades de la región y once del Uruguay el día cuatro de octubre y el día cinco en el Hotel acá en Santa Lucía. Canelones, entonces este están en proceso de revisión del Plan de Gestión de riego e inundaciones y fundamentalmente está trabajando con profundidad, avanzando en lo que es, me llamó la atención, la marquita, en la gestión de riego a nivel local. Por otra parte, a nivel de de control y vigilancia, no con él con el espíritu, sino con el espíritu de continuar educando, de poder manejar, de poder ordenar. Nosotros tenemos conflictos en estos espacios, los que están acá conocen Picada Alaníz, saben que es un lugar bellissimo, de una calidad paisajística espectacular, tienen una biodiversidad increíble, es un espacio que los vecinos, el Municipio, los Gobiernos locales y la Intendencia tiene que cuidar, pero todos saben que está haciendo muy complejo. La

Intendencia de Canelones compró, está instaurando una serie de cámaras que las tiene activas en tiempo real y en estos días se va a colocar otra de las cámaras en los accesos al Rincón y ya tenemos una funcionando en Picada Alaníz, que para los que no conocen, tenemos ahí un espacio que tiene un baño y tienen una oficina los Guardaparques. Para nosotros todas estas instancias son sumamente importantes y un tema que hoy cuando mostraron, con el Plan y esas Áreas rojas, más bien esto es una duda, ¿cómo podemos de alguna manera articular lo que tiene que ver con la normativa relativa a los Planes de Ordenamiento Territorial y estos enfoques ambientales? ¿Cómo se vincula la Comisión con el Ordenamiento Territorial? Eso es una inquietud y una necesidad también. No sé si con el tema de los Guardaparques, lo que quería aclarar además que están trabajando con nosotros el equipo de Guardavidas y el equipo de Educación Ambiental, nuestros Ingenieros Químicos, abordando conjuntamente y apoyando este trabajo en territorio.

Matilde Saravia, DINAGA; Gracias, Sumila, quería hacerles un comentario porque se nos fue de cauce nuestro primer tema, se nos complicó el primer tema y no queremos irnos sin presentar el esquema de participación. Hay varios anotados, entonces le pedimos que sean sintéticos.

Participante; -Perdón si me alargué.

Matilde Saravia, -DINAGUA; -No, no pasa nada todos somos responsables.

Omar Casanova; -Me parece realmente un avance muy importante el hecho de tener priorizaciones dentro de un panorama tan amplio me parece bárbaro. Ahora, me queda una inquietud, lo veo medio reflexivo del punto de vista Agronómico, que es cuando se establecen esos límites en el campo o en el paisaje. Establecer esos límites tan concretos y no reconocer las interacciones con lo que está alrededor de esos límites, me parece que le quita poder al análisis. Está muy bien que las zonas esas rojas estén definidas pero ¿qué hay alrededor de esas zonas? Nadie puede hacer un uso sustentable si no considera todo, no es una línea divisoria. Acá se ha cometido eso de que las rutas separan usos de suelos, que me perdona acá la colega que trabajó en la Intendencia, me parece una cosa que está muy mal, lo dije en el oro período. Entonces de alguna manera acá hay que tener un análisis que sea más amplio y no solo el objetivo de la zona que queremos tener porque la interacción con el resto va a existir siempre, porque no podemos poner barreras físicas a la naturaleza y al paisaje que es mucho más complejo. Y el otro tema para ser concreto que me parece que es muy reflexivo, considerar solo para restaurar zonas nativas o bosques que sabemos que son especies que crecen muy lentamente, que demoran mucho. Yo quisiera saber para ser más concreto, las mejoras que hicimos, que yo estuve, cuando se hizo, Estelita Gomez una colega que estuvo trabajando mucho en la zona de Paso Severino yo quisiera ir hoy a ver qué quedó y qué se restauró. Sinceramente quiero verlo. Porque una cosa es lo que se hace en los papeles y en la declaración y otra cosa es sobre el terreno como decían hoy que querían. Entonces me parece que hay que hacer un análisis mucho más Agronómico, de repente no son solo bosques, pueden ser pasturas, porque no tienen nada de malo las pasturas, se pueden cortar y sacar unos fardos. Me parece que hay que tener una visión más holística de cómo pueden ser las soluciones en estos casos. Y no quedarse con cosas que a veces son slogans, solo el bosque natural, que está muy bien pero no es solo eso y a veces pasan las generaciones y no vemos los resultados. Simplemente quiero hacer una alerta sobre ese tema. Gracias.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Gracias Omar. Claudio.

Claudio Perdomo; -Hola como ir a la línea de la urgencia. Año 2050 y lo que se ha proyectado hace nueve años, por ejemplo, cuando INNIA en algún informe que si se comenzaba en 2013 a reforestar la Cuenca, o la zona arbitraria demoraríamos sesenta años, se decía, veinte, si se arrancaba. Eso fue hace nueve años, o sea el diagnóstico como dijeron por ahí, se tiene mucho diagnóstico en algunas cosas se ha avanzado en otra estamos muy lejos quizás en la parte social la parte que anda, que se mueve todos los días en la comunidad, tiene otros tiempo que no lo tiene en la parte Institucional y habría que bajar eso a tierra. La parte Institucional quizá como decía otro integrante, bajar más a la realidad y al terreno. Porque conocemos bien acá la parte pero estamos peor que hace nueve o diez años atrás. Hay que ver los montes devastados. La parte social como no tiene pare. Vamos a hablar acá en la vuelta de Santa Lucía, entre Canelones y San José, se urge la participación de la Intendencia de San José que coordine con las otras Intendencias. Porque el monte no está quedando nada de lo que hay, o sea, estamos hablando de lo que lo que hay las cepas nativas que hay, aparte de flora exótica que es tremendamente invasiva y se está talando mal, lo que dejan talar como Fresno, Acacia y Libustro y se está comiendo la zona riparia. Sí. No me quiero extender mucho. La parte de la Intendencia también, conocemos bien la participación del Guardaparque hoy en día está peor que antes porque hubo un tiempo que se movió bastante y se coordinó con la parte social. Luego se retiró la confianza de las partes social y creo que ahí tuvo un retraso muy grande conocemos aparte a los Guardavidas también (inaudible) no le corresponde y es otra tarea. O sea, creo que eso tiene que articular más con la parte social, con la con la que está integrada, que una vuelta se encaró el tema, se hizo todo un proyecto y eso quedó en la nada y eso ha pasado varias veces ya entonces cuando presentamos, cuando presentan un proyecto al año 2050. La parte social, por ejemplo, queríamos saber la etapa de tiempo que se va ejecutar, por ejemplo, que se ejecuta en estos tres años, cuatro años, porque la verdad que entre arenera, la zona de invasiva exótica, hay muchas especies, la deforestación, las arenera estar cambiando los cursos o sea hay poco control, la deforestación que hay, la erosión. Me quedo acá porque hasta las plantas de saneamiento, porque nos empezamos a extender. Sobre todo bajar al nivel social y a tierra, que se cumpla todo lo que hemos pasado en pantalla en diapositivas, porque desde el año 2013, se han tenido algunos logros, pero estamos muy, muy atrasados y como que se quedaron muy atrás, y cada vez se va más atrás.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Tenemos que cerrar, (inaudible) y después Santiago también. La comisión de Vecinos también quiere hacer o una intervención. Tenemos que cerrar.

Participante; -El 1 de Octubre día del Patrimonio, en Picada Alaníz de 10 a 12h visita guiada abierta a todo público, con el equipo de Guardaparque y Educación Ambiental de la Intendencia.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Gracias Gerardo, o sea no está carente, quería asegurarte que si estamos mirando, no está acá en el mapa pero sí estamos mirando todo el territorio y estamos viendo también qué hay en los entornos de las zonas riparias justamente para también ver qué tan presionadas están frente a sus Cuencas en cuanto a la intensidad de uso de suelo, pero una aclaración, nosotros tenemos un enfoque en Biodiversidad porque es la competencia donde trabajamos y nos interesa conservar el Área riparia justamente para que en el resto de la Cuenca se puedan desarrollar actividades productivas, intentando de mitigar el impacto para contribuir a la mejora de la calidad del agua. No es

para prohibir o limitar, si tenemos esta Área que es la que más nos ayuda a amortiguar los impactos, en buen estado también se puede desarrollar actividades productivas en el resto del territorio. La pastura no es lo mismo que la pastizal natural, igual no vamos a enterar en esa discusión ahora. Y lo otro, la restauración de la que hablamos, hablamos, en general no solamente de bosque nativo, también pensamos restaurar pastizales, (inaudible), ahí puede aparecer un montón de herramientas que también involucre el uso de especie que no sea nativa, pero sí contribuya a mejorar la calidad del suelo. Quería hacer esa aclaración porque me parecía importante.

Participante; -Que con eso si se acuerdan del grupo de trabajo, zona amortiguación que trabajaron se llegaron incluso a propuestas de manejo de la zona, amortiguación o zona aledaña todo ese trabajo que se hizo, la idea es poder continuarlo. Quería aclarar eso porque seguimos trabajando.

Andrés, Asamblea por el Agua; -Buenas tardes, yo soy Andrés de Asamblea por el Agua, disculpen la demora. Quería aprovechar y poner final y redondeo la idea de Claudio, vos estás refiriendo a tener indicadores, después de dos años o después de tres años a ver cómo medir que lo que estamos haciendo. Capaz que pasa un poco por ahí y buscar alguna forma de medición de esto, es, sin dudas, muy difícil. Respecto al grupo de trabajo, otro pequeño agregado capaz está bueno que en cada comisión de Cuenca se pueda como exponer muy brevemente entre esos cinco minutos, lo que hizo cada grupo de trabajó como informar, viendo que se hizo como para compartirlo con el resto. Yo lo que quería comentar. Estuve leyendo el plan de Cuenca. No lo leí en detalle, primero felicito por este trabajo que hicieron porque parece que plasmar todo este aspecto de un Plan de Cuenca en la Cuenca en un documento de muchas páginas de haber sido tarea titánica. Lo que veo es que quiero comentarles simplemente en un aspecto de Sistemas en Inversiones. El plan de cuenta, habla de que las indicaciones de los efectos en el territorio e incluso habla de alerta, sistema de alerta, habla de la importancia de los humedales, habla de la importancia del manejo de efluentes pluviales. Todo eso está buenísimo y estamos de acuerdo lo que no menciona o no encontré y pido disculpas si es que no lo encontré, y está ahí. Es no el efecto de la inversión del territorio, sino también el efecto de lo que se hace en territorio, el uso del suelo en la inundación, en particular, nosotros ya los pusimos en algunas Comisiones pasadas, un campo de soja transgénica absorbe la tercera parte de un campo de pasturas, de agua, un campo de pasturas absorbe la tercera parte de un monte nativo, estos son datos de Agropecuarios en Argentina, y si vamos a un estudio Nacional, la Facultad de Ciencias en un estudio que hizo en la Cuenca del San José, la cuenta vecina establece que los últimos quince años, concluye, que hace unos quince años, o sea, no son los últimos quince porque ya fue hace unos años la inundaciones fueron cada vez más frecuentes y que además intensas, y no porque haya habido una modificación a la dinámica de lluvias, sino que la dinámica de lluvias se mantuvo sin cambiar, sino que lo que hubo fue un cambio en el uso del suelo. Entonces es muy importante que en ese Plan de Cuenca esté plasmado la incidencia de lo que tiene que ver el uso del suelo. El modelo productivo con las inundaciones. En esa misma línea, nosotros hemos planteado desde la Asamblea por el Agua dos mociones que todavía están en el tintero, esperando un informe del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca que se dio todavía un informe, presentación que dijo que iba a ser, pero eso pertenece a la sesión pasada. Dos mociones una dice, nosotros proponíamos que se intime al Ejecutivo a que esta vez establecidas en las Buffer de setenta y cinco metros, se ampliará la oferta a treinta y cinco metros de las (inaudible) del río. Y, la otra moción era que se prohibiera la siembra directa a un kilómetro pausa de los cursos de agua en la Cuenca Santa Lucía.

Nosotros planteábamos que se monte Ribereño, que tiene que incluir zona Buffer, podría ser un monte productivo, podría ser un monte comestible. Digamos no tiene porqué ser algo improductivo no, entonces nos centrábamos en eso. Traigo todo esto a colación, además de hablar de esta Cuenca para preguntarles una pregunta más concreta a Ana Laura, y es cuando vos mencionas el Área riparia y la conservación de la diversidad, me pregunto si eso incluye o podría incluir una zona productiva en cuanto al monte nativo, porque nosotros decimos, está bueno que haya una zona de setenta y cinco metros, de los niveles del curso de agua, plantar monte nativo, ahora me pregunto si eso es compatible con la preservación de la biodiversidad que tú estás planteando. ¿Cómo se gestionaría? ¿Cómo te imaginas que sería esa sinergia con los sistemas productivos? Gracias.

Ana Laura Melo, DINABISE; -Te respondo bien breve, lo que hemos estamos considerando es la propuestas de zonas y amortiguaciones agroecológicas de CEUTA, en Canelones, no me acuerdo ahora bien como se llama pero estamos considerando que pueden haber propuestas de medidas en ese sentido, declaración (inaudible) más vinculados a frutales y otras especies que presidan de alimentos.

Participante; -Yo quería agregar una cosa, cortita. Si los suelos (inaudible) están pensando en pasarlos a prioridad forestal, se pasaran a prioridad forestal, (inaudible) no sé si Casanova está más informado que yo en eso.

Participante; -Partimos de conocimiento totalmente diferente, acá el compañero dice que la soja consume menos. Son cosas, afirmaciones que no ser. Lo mismo pasa. ¿Qué pasa si hay deforestación? Eso es horrible, ¿o puede ser también algo positivo?

Participantes; -Es horrible.

Participante; -Entonces no podemos discutir en esos términos y yo te puedo decir esta bien o está mal. Habría que hacer un estudio. Hay estudios que demuestran que el agua es pase interceptada, pero también la forestación es una forma de una barrera.

Participante; -Nos agregamos a un grupo de trabajo.

Participante; -Por eso. En eso estoy totalmente de acuerdo. Sería mejor este tipo de discusiones en un grupo más reducido porque me parece más importante que hable la gente de la Comisión de Inundaciones, que son los afectados, que nosotros nos pongamos a discutir de cosas tan diferentes como que la soja consume más o consume menos.

Participante; -Cuando nosotros presentamos esto en 2019, presentamos estas dos mociones no hubo argumentos en contra de las mociones, lo que si hubo fue una respuesta del Ministerio de Ganadería que dijo, esperen, yo quiero hacer una representación de esto, ¿de acuerdo?

Matilde Saravia, DINAGUA; -Hoy no está Silvana para pasar esa propuesta pero sé que la tiene.

Participante; -Nosotros estuvimos dispuestos a esperar esa presentación pero la estamos esperando hace tres años.

Matilde Saravia, DINAGUA; -La llevamos al grupo de trabajo. Es la hora ya de cerrar y tengo dos personas.

Participación; -Pequeña explicación técnica con respecto al monte nativo, con lo que explicaba el compañero. Cuando un monte está vivo, el monte nativo corre por galerías y el agua recorre kilómetros antes de llegar al cauce principal. Eso evita evita que todos los compañeros que perdieron sus casas, su salud, durante años y sus bienes, les vuelva a pasar, ¿cuándo?, cuando están las pasturas. Sí. Corre igualmente directamente como la soja, pero absorbiendo un poco más, ¿sí? Y cuando hay siembra directa corre impermeabilizada a tres veces la velocidad que tiene el monte nativo sin el filtrado y el cuidado de la purificación ¿qué hace? el monte nativo, la tierra y la arena de las riberas. Eso es una explicación técnica y fácil de entender para todos,

Participante; -Decime una cosa y la colmatación de los ríos y arroyos, ¿eso no tendrá nada que ver con la inundación?,

Participante; -¿La qué? La colmatación los sedimentos que están ligados interrumpiendo la salida de su cauce.

Participante; -Sí, y puede ser una causa. Puede ser una causa el desmonte de los pequeños cursos de agua, arroyos y cañadas que se realiza. Bueno, gracias.

Viviana Pesce, DINAGUA; -La verdad que me encanta, yo, lástima que no vivo Sta Lucía sino me quedaría. Estas discusiones son lindas. Lo dije la otra vez en la Comisión de la Cuenca, que discutir es sano, poner los argumentos arriba de la mesa. Así que la idea de que las Comisiones que están planteadas o crear una nueva tengan integrantes y se puedan tratar en, quizás el ambiente poquito más reducido. Y después el resultado de lo que esa comisión diga se pueda exponer a todos los miembros del Consejo. Yo creo que ese es el mejor camino para ponernos de acuerdo. Para eso es ampliamente representativo en todos los sectores estas Comisiones. Yo no sé si hay personas anotadas.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Está la Comisión de vecinos, tenemos a Leo

Viviana Pesce, DINAGUA; -Bueno a ver yo les comento lo que me pasa tengo un señor, disculpen tengo la rodilla arriba de la silla, que está trabajando horas de más para podemos traerme hoy aquí. La verdad es una situación un poco complicada y para todos nosotros hay un ómnibus también, que espera a la mayoría de los que están acá tenemos que regresar lamentablemente a Montevideo y tengo que exponerles, sino lo podemos dejar pendiente, que es lo que ya se expuso en la comisión de Cuenca, del Consejo de Cuenca sobre iniciativa del Ministerio de Ambiente para llevar a la participación el tema de la instalación de una posible planta potabilizadora en lo que todos conocemos con el proyecto Arazatí, entonces no vamos a tener tiempo de hacer una exposición muy larga, va a ser muy breve, le vamos a dar la palabra a los vecinos para que hablen y después voy a hacer una presentación muy concreta, un poco de atrevida porque no es mi área. Por suerte acá tengo a Paula que ha estado trabajando en el proyecto, desde la parte que le compete en DINCEA para que me apoye cualquier cosa, pero no vamos a poder quedarnos a discutir sobre el proyecto Arazatí por una cuestión de tiempos, quería avisar esto para que no digan que soy descortés una vez que lo ponga arriba de la mesa con mucho gusto recibimos todas las inquietudes, muchos de ustedes, incluyendo a Santiago, todos los de la Comisión del Agua por la Vida ya lo conocen este tema y saben que eso

es un tema propositivo para justamente reforzar estos ambientes, entonces no quiero con esto, repito, ser un poco ruda, no poder de repente si ustedes quieren hablar, permitir que se alargue demasiado la sesión porque no sería responsable.

Así que les cedo la palabra a los que están después me dejan esos cinco minutos para exponer y después nos reunimos cuando (inaudible). Gracias.

Participante; -Capaz que podemos hacer una videoconferencia exponiendo con tiempo el plan, me parece que es relevante capaz podemos hacer consultas después en una videoconferencia y es más provechoso para todos.

Matilde Saravia, DINAGUA; -El esquema de participación, ¿te parece?

Viviana Pesce, DINAGUA; -Sí. No me puedo comprometer de hoy a sacar la agenda y ponerlo para mañana, porque además es una convocatoria a todos, pero estamos acostumbrados a estas instancias porque lo hemos aprendido (inaudible) así que sí, perfectamente lo podemos hacer. La vez anterior en el Consejo de Cuenca, el Ministro, Peña que aparte, yo hablo mucho, pero él habla más que yo no, entonces fue bastante intenso y él conoce mucho del tema y estaba secundado por Paula. También en ese momento que se hace la conferencia, podemos convocar, que hoy no estaba disponible porque estaba de viaje a la Jefa de Paula que es la Directora encargada de DINACEA de hacer el estudio de Impacto Ambiental de este tipo de proyectos. Quizás que en ese caso la Directora nos puede hacer ella la explicación como un nivel más avanzado, yo lo haría siempre un nivel inferior al que ella lo puede desarrollar.

Así que me parece que es una buena propuesta. Si les parece va a ser más o menos en una semana los estaríamos citando, no van a responder a los tiempos, no van a dar los veinte días, a veintiún días, va a ser un único orden, del día en la agenda y también lo tengo que consultar con la disponibilidad, sí o no de la Directora. Aparte de eso, lo que nos urge en el tiempo es que esta está acompañada de la intención de trabajarla. Para eso no podemos demorar una eternidad, porque después nos viene el verano y hay que también encontrar o disponer de los tiempos de los que quieren realmente participar en esto, los que ya conocen la iniciativa estaban convocados a escribirle a Matilde para empezar a formar parte de la iniciativa le pregunté cuando veníamos a Matilde y Matilde me dijo que todavía no había ningún interesado en involucrarse en este tema. Entonces la iniciativa está, lo planteamos a la brevedad, en una videoconferencia si les parece único orden del día y la idea es que esto para el Santa Lucía y esta Comisión en particular y del Consejo no demore mucho, por lo menos integrarse, porque qué pasa, lo que decía el Ministro la otra vez, ya le doy la palabra, después me da también la carpeta acá el amigo el vecino, lo que decía el Ministro, es que intentemos adelantarnos, no esperar que de repente pase esto del proceso que se presente y correrla de atrás. La idea era traer esta propuesta, hacer los grupos y que se ponga antes este los Bueyes que la Carreta siempre lo digo al revés y me toman el pelo, pero esa es la idea ¿no? Sí, siempre me sale al revés, es horrible. Entonces lo dejamos así, les parece bien que fijará una fecha así, muy próxima la convocatoria rápida.

Participante; -Si a mí me parece bien lo que sí la Comisión de Cuenca, tiene que ser una instancia de Comisión de Cuenca, podemos ahora acordar que sea una extensión de esta sesión. En un Cuarto intermedio para darle una formalidad.

Viviana Pesce, DINAGUA; Excelente.

Participante; -Porque me parece que la Comisión de Cuenca tiene que ver si acuerda con la propuesta que tiene el Ministerio o no. Me parece que es importante, es importante que la Comisión de Cuenca se pueda expresar sobre este Proyecto. Y por ahí hay que ver si la forma es la de los grupos o pedir determinada Investigación.

Viviana Pesce, DINAGUA; -Bien bárbaro, yo creo que sí.

Matilde Saravia, DINAGUA; -Está bien, hacemos al revés. ¿Alguna persona se opone?

Viviana Pesce, DINAGUA; -Alguna persona se opone a realizar un Cuarto Intermedio, para no tener que cumplir todo el proceso. Sino no vamos a poder. No llegamos.

Participante; -Está bien, yo lo que quería proponer es que fuera de forma presencial. Me encanta sentarme al lado del compañero. Me parece que tiene que ser presencial.

Viviana Pesce, DINAGUA; Bueno a ver, ahí ya es un poquito más complicado somos una Unidad Ejecutora, la verdad es que somos bastante pobres y modernos y el grupo de trabajo está fuera de horario. Ustedes lo saben. Y lo hicimos a solicitud de ustedes porque gracias a que la Comisión está dispuesta a estar. Todo el personal que ustedes están viendo acá están todos trabajando fuera de horario para poder cumplir con la gente que trabaja en otra actividad y que quiere formar estas Comisiones. Entonces no es tan fácil ni para mí ni para el resto del equipo, hacer toda la movida de venir nuevamente.

Participante; -No no, en Montevideo decía.

Viviana Pesce, DINAGUA; -Ah bueno, si quieren. Bien.

Participante; -Puede ser híbrida también.

Viviana Pesce, DINAGUA; También puede ser híbrida. Siempre me gusta, igual son abiertas, pero siempre me gusta verles las caras y que se registren cuando hacen de forma híbrida y saber quién está del otro lado, me parece que es bien sano. Son modalidades que hay que tener en cuenta de respetar en el momento de exponer. Si quieren lo hacemos híbrido, capaz que también es una buena opción. Elegimos un lugar, lo que no me gustaría, (inaudible). Les doy la palabra, en orden.

Participante; -Yo como representante de los vecinos Inundados, hemos realizado un pequeño trabajo que no sé si es una proclama, una intervención, mirando siempre la problemática que tenemos por las distintas crecientes que hemos padecido últimamente. Señora Directora de la Cuenca del Santa Lucía, Viviana Pesce y más miembros de esta Comisión, nos presentamos ante representantes del grupo de vecinos inundados, para exponer nuestro punto de vista de lo que fue la creciente de mes de junio de 2019.

Desconocemos si ustedes tiene valorado, lo que fue la dimensión de lo que fue la mayor catástrofe sufrida por nuestra ciudad. Cuarenta y cinco manzanas imputadas, dos mil setecientos cuarenta vecinos afectados, dos muertes directas, secuelas en muchos vecinos que también provocaron lamentables fallecimientos y cuantiosas pérdidas materiales. Sabemos que hay pruebas de ello que hay varios factores que han incidido en lo que fue la histórica mayor crecida del Río. 1) No respeto de las zonas bajas establecidas por la ley. 2) Tala indiscriminada y sin control alguno del monte nativo,

3) Mal manejo de las Presas, de los cual adjuntamos documentación. De los primeros puntos ya otros compañeros más avanzados en el tema, han intervenido y han explicado muy fehacientemente esa problemática. Como Comisión nos hemos centrado en el tema presas, y debido a que hemos recabado información y hay prueba de ello, entendemos que, a raíz de este inconveniente ha habido una real incidencia en la posible investigación del avance de las aguas hacia el interior de nuestra ciudad. Luego de construida la Presa de Paso Severino, personal de OSE logró el manejo de tal forma que entre los años 1987 y 2002 no se registraron inundaciones de magnitud. En el año 2002 hubo cambio de la Jefatura de dichas Presas, lo que originó que volvieran las crecidas por encima de las cotas máximas y nuevamente volvimos a sufrir crecida de importancia. En el año 2011, el Municipio de Santa Lucía solicitó a la Jefatura de Aguas Corrientes se volviera al antiguo manejo de la presa. La Gerencia Técnica nos dio la razón aconsejando, se contempla el manejo de las reservas coordinadamente con los índices pluviométricos de tal forma de mantener controlados los niveles de las aguas en el lago de la presa. Orden, o sugerencia que los Ingenieros a cargo de la misma desconocieron continuando en varias oportunidades el ingreso de las aguas a nuestra ciudad. Si bien las lluvias de julio de 2019 no fueran importantes, se extendieron por varios días, lo que hubiera dado tiempo a desalojar el agua represada de haberse abierto válvulas y compuertas de distintas presas en tiempo y forma.

De acuerdo a lo expresado, venimos a solicitar que intercedan ustedes autoridades de la cuenca, ante las autoridades de OSE y discutir la forma de cómo retomar el manejo apropiado de las presas y represas con el fin de poder mitigar futuras inundaciones que tanto dolor y pérdidas ha provocado. Adjuntamos la carpeta que le voy a entregar en mano a la señora Viviana, muchas gracias.

Participante; -Ya lo tiene la DINAMA, personalmente se lo llevamos e inclusive estuvimos sentados casi una hora con ellos tuvimos una buena recepción. Inclusive está todo lo relacionado con las planificaciones que había hecho nuestro, por muchos años el que estuvo que fue Pepe. Toda la toda la biografía de él y todo lo relacionado con la justamente con la cuenca, más allá de que fue hace cuarenta años (inaudible) muchas de las cosas que ahora se ha hablado del trabajo él ya las estaba anunciando, ya les digo, hace cuarenta años yo no sé si en realidad pudieron leer. Ayudaría porque hay cosas que se hablaron que estaban.

Viviana Pesce, DINAGUA; -Bueno, voy a responder. Conocemos la problemática OSE también la conoce, OSE está en la órbita del Ministerio, el Ministro también lo sabe, acompañamos, hacemos todo lo posible, voy a guardar la carpeta porque directamente la voy a volver a presentar y lo único que voy a decir es que a partir del 2019 reconozco grandes esfuerzos de la Intendencia de Canelones, y también de DINAGUA, en el tema del Sistema de Alerta Temprana. Me queda la duda técnica en cuanto a las mediciones y los monitores, porque hay otra historia que a veces tiene que ver con las competencias de uno y otro y a quién le corresponde después del 2004, el manejo y cuidado la represa, que no es un tema menor. Pero lo que sí me consta que hacemos un gran esfuerzo y un esfuerzo coordinado para poner un Sistema de Alerta Temprana, Canelones lo tiene, tienen su propio sistema, utiliza los datos de INUMET, utiliza los datos de DINAGUA y también me consta que equipos de DINAGUA están a disposición 24/7 en caso de alerta cuando nosotros no tenemos una sala de situación 24/7. La tiene INUMET, no la tiene DINAGUA. La queremos implementar, obviamente tiene también costos que estamos analizando para que pueda ponerse en funcionamiento. Mientras no tenemos una sala de alerta temprana continua, eso lo está supliendo el personal que está haciendo los estudios

ahora bajo la órbita EURCLIMA+ que tiene Meteorólogos, Ingenieros en Sistemas, Ingenieros Hidráulicos monitoreando y un equipo que ustedes lo están viendo aparte acá, un equipo que tiene que ver con un proyecto de tres años que es como la pata, no inicial, pero es la pata para dar fortalecimiento a una sala de situación más potente. Nosotros no vamos a dar nunca alertas porque no está en nuestras competencias, lo que si hacemos, y lo hacemos con Canelones que tampoco tiene la competencia, ¿quién lo hace? CECOED, nosotros a nivel Nacional, ¿quién lo hace? El SINAIE. Entonces, ¿qué hace DINAGUA? ¿Y qué hacen los otros Organismos? La parte hidrológica la hace DINAGUA y le pasa los datos al SINAIE. El SINAIE es el que decide cuales son. Y los CECOED, en forma conjunta, cuáles son las alertas que tiene que dar. Qué tipo de alertas son.

Entonces, el tema de las represas sé que no es un tema menor, que incluye además de porque no son ninguna nuevas y que tienen muchos años y que hay un tema de seguridad de presas que estamos manejando con una Comisión muy seria y muy responsable que tiene muchos involucrados, que estamos trabajando retomando el tema de la administración anterior, en poner esa Comisión de Seguridad de presas a trabajar. Es un tema complejo, la seguridad y el control de las presas de muchos años. Porque no estaba previsto ni siquiera un sistema constructivo que después tuviera, no sé para que sean con previsión, nadie decía al 2050 ¿no?, entonces se hacían las cosas. No es un tema fácil, es un tema complejo, lo vamos a volver a tratar, vamos a intentar que se trate por hacer. Lo que no veo posible y con esto quiero terminar, es que se vuelva a un manejo, mire que hablo de atrevida, que volvamos a un manejo como fue mucho antes, lo que deberíamos proponer es que se vaya a un manejo nuevo. Lo que deberíamos proponer es que sea manejo sustentable, pero con la nueva tecnología no volver a los de cuarenta a sesenta años, sino proponer todo lo que tenemos acá arriba de la mesa y decirle, bueno, queremos algo de la nueva era, ¿no? Por supuesto, pero sobre una base de todo el programa de hace sesenta años, tampoco los programas de sesenta años, estaban con la mirada en el ambiente y en los ecosistemas, como lo tienen ustedes ahora. Hace sesenta años, no estaba la Fundación del Agua y la Vida, no estaban las Juntas de vecinos que miraban el ambiente y el cambio climático.

Eran de otro planeta, no me lo digan a mí que tengo más de sesenta, ¿no? O sea. Está bien, estaba el bosque, está bien, la vida cambió, Entonces acompañando eso, intentaremos proponer que sea con las nuevas tecnologías. Muchas gracias. Veo que se me está yendo el público.

Pasamos entonces, a la sesión, después del cuarto intermedio.